MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG

IKTATÓSZÁM: MKEH-KEH-IFO /02917-008/2016
ÜGYINTÉZŐ: KISS ILDIKÓ (TEL.: 4585-516)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2016. december 19. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO/ 02917-007/2016
A **Privilege Tours Idegenforgalmi Kft.** (székhely: 1053 Budapest, Papnövelde u. 3. Cg.: 01-09-934955) utazási vállalkozóval szemben pénzbírság kiszabása és a hatósági nyilvántartásból való törlése jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Privilege Tours Idegenforgalmi Kft.
1053 Budapest, Papnövelde u. 3.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és –közvetítő tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban. Ugyanezen jogszabály 7.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján a Hivatal a 2009. évi LXXVI. törvény (továbbiakban: Szolgtv.) szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/G. § h) pontja alapján a Hivatal a bejelentett utazásszervezőkről és az utazásközvetítőkről nyilvántartást vezet. Vonatkozó nyilvántartását a Szolgtv. 27. §-ának rendelkezéseire is figyelemmel az utazásszervező- és közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 2. § (7) bekezdése szerinti tartalommal vezeti.

A Kertv. 6/F. § (1) bekezdése alapján utazásszervezői vagy utazásközvetítői tevékenység csak a Hivatal felé történő bejelentés esetén folytatható.

A Kertv. 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabály és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén. A Kertv. 2. § 25. pontja értelmében az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – a külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság megtiltja az előírásokba ütköző tevékenység végzését, továbbá az f) és g) pontjai alapján a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményeket alkalmaz.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatósága (továbbiakban: Hivatal) a **Privilege Tours Idegenforgalmi Kft.** (székhely cím: 1053 Budapest, Papnövelde u. 3., Cg.: 01-09-934955) [továbbiakban: utazási vállalkozó] hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokban foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért az utazási vállalkozót 250.000,-Ft, azaz kettőszázötvenezer forint bírság megfizetésére kötelezi.
Egyúttal az U-001139 számon bejegyzett utazási vállalkozót a Hivatal által az utazásszervező és – közvetítő tevékenységet folytató vállalkozásokról vezetett hatósági nyilvántartásból törlöm.

Az utazási vállalkozó újabb utazásokat nem szervezhet és nem bonyolíthat le, köteles azonban az úton lévő utasait hazautaztatni, az elmaradt utazásokra befizetett előlegeket és részvételi díjakat a külön jogszabályban foglaltak szerint teljes összegben visszafizetni.

A *határozat* indokolásának kivonata:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 88. §-a értelmében a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását.

Az utazási vállalkozó utazásszervezői valamint az utazásközvetítői tevékenység folytatására jogosult szolgáltatóként szerepel a Hivatal nyilvántartásában...
(...)

A Hivatal 2016. augusztus 15-ei keltezésű MKEH-KEH-IFO/02917-000/2016. iktatószámú értesítésében elektronikus és postai úton tájékoztatta az utazási vállalkozót a helyszíni hatósági ellenőrzés lefolytatásáról. A hatósági vizsgálat célja az volt, hogy megállapítsa az utazási vállalkozó által a 2015. és 2016. évekre szolgáltatott vagyoni biztosítéka a R. 8. § (3)-(9) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően került-e megállapításra...
(...)

Előzőeken túlmenően a hatósági ellenőrzés a Hivatal által vezetett hatósági nyilvántartásban az utazási vállalkozó esetében tárolt adatok helyességének ellenőrzésére is irányult.

Az értesítéshez kapcsolódó 1. sz. mellékletben felsorolásra került a vagyoni biztosíték ellenőrzéséhez kapcsolódó dokumentációk és bizonylatok jegyzéke, amely iratokat az utazási vállalkozónak előzetesen elektronikus úton, a helyszíni hatósági ellenőrzés lefolytatása előtt, majd a helyszínen betekintés céljából a Hivatal munkatársa részére kellett volna bocsátania.

A helyszíni ellenőrzés lebonyolítására 2016. augusztus 30. napján az utazási vállalkozó ideiglenes telephelyén került sor, amely vizsgálatra az utazási vállalkozó sem előzetesen, sem a helyszíni szemléhez szükséges dokumentumokat nem biztosította.

... A hatósági nyilvántartásban szereplő adatok egyeztetése kapcsán az utazási vállalakozó képviselője úgy nyilatkozott, hogy az utazási vállalkozó telephelyében fog változás bekövetkezni, amellyel kapcsolatban a Hivatal munkatársai felhívták az utazási vállalkozó figyelmét a bekövetkezett változás bejelentési kötelezettségére... A Hivatalhoz az utazási vállalkozó részéről a telephely vonatkozásában a mai napig nem érkezett változásbejelentés.

A Hivatal munkatársai a helyszíni ellenőrzést, az ellenőrzés alapját képező vagyoni biztosíték megfelelőségi vizsgálatot, illetve a közreműködő partnerekkel történő elszámolási gyakorlatot a dokumentumok hiányában nem tudták sikeresen lefolytatni, ezért a z utazási vállalkozót a jegyzőkönyvben rögzítettek alapján utólagos iratok megküldésére kötelezték...
(...)

Az utazási vállalkozó adatszolgáltatási kötelezettségét határidőn belül nem teljesítette...
(...)

Az utazási vállalkozó részéről az első dokumentumok megküldésére ..... napján elektronikus úton került sor. A megküldött iratanyagot a Hivatal munkatársa megvizsgálta.
Az utazási vállalkozó az értesítés mellékleteként csatolt, a Hivatal részére megküldeni szükséges vizsgálandó dokumentumoknak csak egy részét küldte meg, melyek a hatósági ellenőrzés teljes körű lefolytatásához nem szolgáltattak megfelelő információt...
(...)

A Hivatal ..... napján eljárást indított az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységével kapcsolatban. A tényállás tisztázásának érdekében a Hivatal - az eljárás megindításával összhangban - a nyilatkozattételi felhívás kézhezvételét követően 8 munkanapon belül további adatszolgáltatásra, dokumentumok és kimutatások csatolására hívta fel az utazási vállalkozó figyelmét.
(...)

A nyilatkozattételi felhívásban megadott határidő eredménytelenül telt le...
(...)

Az adatok hiányában a hatósági ellenőrzés nem kivitelezhető...
(...)

A Kertv. 2. § 8. pontjának megfelelően az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül. A Kertv. 9. § (1) bekezdése alapján a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén...
(...)

A R. 11. § (1) bekezdés g) pontja szerint a hatósági nyilvántartás számára valótlan tartalmú bejelentés tétele jogkövetkezmény(ek) alkalmazását vonja maga után.

A R. 11. § (1) bekezdés h) pontjának értelmében a Hivatal törli a nyilvántartásából azt az utazási vállalkozót, aki a hatósági ellenőrzést akadályozza. A helyszíni szemle időpontja és a végzésekben megjelölt határidők óta az utazási vállalkozónak lehetősége adódott volna a Hivatal részére az ellenőrzés lefolytatásához kapcsolódó megfelelő iratok megküldésére.

A R. 11. § (7) bekezdése alapján, ha a Hivatal az utazási vállalkozót a nyilvántartásból törölte, a tevékenység folytatásának újabb bejelentéséig az utazási vállalkozó utazásokat nem szervezhet, és nem bonyolíthat le, köteles azonban az úton lévő utasait hazautaztatni, az elmaradt utazásokra befizetett előlegeket és részvételi díjakat a külön jogszabályban foglaltak szerint teljes összegben visszafizetni.

A fenti határozat 2016. december 05. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2016. december 19.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hatóság * Kereskedelmi Hatóság * 211.

Katócs Péter igazgató,
a hatósági jogkör gyakorlója
megbízásából

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)

✉ 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.; ☎ Tel. szám: 06-1-4585-800 ; 🖷 Fax szám: 06-1-4585-847;
e-mail cím: idegenforgalmio@mkeh.gov.hu ; www.mkeh.hu