MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG
IDEGENFORGALMI OSZTÁLY

Iktatószám: MKEH-KEH-IFO/0586-05 /2016.
Ügyintéző: Nyerges Márton (Tel: +36 1 4585 544)
Tárgy: belföldi jogsegély kérése Porcsalmi Ágnes (an.: Vargorics Ágnes) vonatkozásában

Végzés

Megkeresem a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalát, hogy **Porcsalmi Ágnes** (szül.: Budapest, 1969.04.23. an.: Vargorics Ágnes) vonatkozásában a jelen végzésem kézhezvételétől számított 5 napon belül tájékoztassa a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalt (a továbbiakban: Hivatal) az alábbiakról:

- Porcsalmi Ágnes büntetlen előéletű-e, nem áll-e az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt.

Jelen végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Döntésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában pedig az eljárást megszüntető végzés, ellen benyújtható fellebbezésben támadható meg.

Indokolás

A Hivatalhoz 2016. április 18. napján a Ciao-2000 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. bejelentette Porcsalmi Ágnest, mint a vállalkozás új vezető tisztségviselőjét. A 2005. évi CLXIV. Tv a kereskedelemről 6/F. § (2) bekezdése b) pontja alapján vezető tisztségviselő, egyebek mellett az lehet aki *„(...) büntetlen előéletű, nem áll az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység folytatását kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt,(...)”*.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint jogsegélyt akkor lehet kérni, ha „az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik.”

A Ket. 26. § (3) bekezdése alapján a „Kérelemre indult eljárásban az ügyfélnek az eljárásban szükséges személyes adatainak kezeléséhez való hozzájárulását vélelmezni kell a jogsegély teljesítése céljából, az ahhoz szükséges mértékben továbbított személyes adatok tekintetében is”.

A Ket. 26. § (5) bekezdés b) pontja értelmében „a megkeresést a belföldi jogsegélynek a megkeresett szervhez történő beérkezését követően (...) az (1) bekezdés c) pontjában szabályozott esetben öt napon belül kell teljesíteni".
A Ket. 26. § (10) bekezdésnek megfelelően „a hatóságok az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a belföldi jogsegély során kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton vagy elektronikus levél útján tartanak kapcsolatot egymással."

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 71. § (2) bekezdése szerint „Ha törvény valamely jogosultság feltételeként a bűnügyi nyilvántartási rendszerben kezelt adatok alapján megállapítható, a (3) bekezdés szerinti tényt határoz meg, a jogosultsághoz szükséges hatósági döntés, hatósági ellenőrzés vagy bejelentés tárgyában hatáskörrel rendelkező közigazgatási hatóság adatigénylésre jogosult. Az adatigénylés alapján a bűnügyi nyilvántartó szerv adattovábbítás útján igazolja az adatigénylés szerinti tényt az adatigénylő hatóság számára. (...) „

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6/F §-a (1) bekezdése szerint az utazásszervezői vagy utazásközvetítői tevékenység folytatására irányuló szándékot a kereskedelmi hatóság részére történő bejelentést követően folytatható.

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve a (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és –közvetítő tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban. Ugyanezen jogszabály 7. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Hivatal egyben az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

Illetékességemet a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Budapest, 2016. június 01.

Katócs Péter
igazgató
(hatósági jogkör gyakorlója)

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)

Értesülnek:
1. Címzett
2. Irattár