MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG
IDEGENFORGALMI OSZTÁLY

IKTATÓSZÁM: MKEH-KEH-IFO /01113-004/2016.
ÜGYINTÉZŐ: KISS ILDIKÓ (TEL.: 4585-516)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2016. május 04. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO/01113-003/2016.
iKalandor Felfedező Kft. (székhely: 1029 Budapest, Feketerigó utca 42. Cg.: 01-09-916540) utazási vállalkozóval szemben pénzbírság kiszabása jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
iKalandor Felfedező Kft.
1029 Budapest, Feketerigó utca 42.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és –közvetítő tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

Az utazási vállalkozó utazásszervező és –közvetítő tevékenysége vonatkozásában az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendeletben (továbbiakban: **R.**) foglaltak az irányadóak.

A R 8. § (6) bekezdése szerint az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt, s minden év május 31-éig a megelőző évi tényleges értékesítési nettó árbevételt a Hivatalnak bejelenteni.

A **R.** 8. § (4) bekezdése értelmében, ha a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.

R 8. § (7) bekezdése kimondja, hogy az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez. Ennek megtörténtét az utazási vállalkozó köteles a Hivatalnak ezen időpontig megfelelően igazolni. A (4) bekezdésben foglaltak ebben az esetben is irányadók.

R 8. § (9) bekezdése szerint a vagyoni biztosítéknak minden időszakban fedezetet kell nyújtania a 10. § (1) bekezdésében meghatározott költségekre, előlegekre, illetve díjakra. Ha a tényleges árbevétel 10%-kal több, mint a vagyoni biztosíték alapját képező árbevétel, az utazási vállalkozó köteles öt munkanapon belül a vagyoni biztosíték összegét a tényleges forgalomnak megfelelően módosítani és ennek megtörténtét haladéktalanul a Hivatalnak igazolni.

A fentebb hivatkozott jogszabályi előírások megsértése végett a **R.** 11/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében pénzbírság kiszabása mellett döntöttem.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatósága (továbbiakban: Hivatal) **iKalandor Felfedező Kft.** (székhely: 1029 Budapest, Feketerigó utca 42. Cg.: 01-09-916540) [továbbiakban: utazási vállalkozó] hatósági ellenőrzése során megállapította, az utazásszervezői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokban foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért a vállalkozót

64.493,- Ft, azaz hatvannégyezer-négyszázkilencvenhárom forint

bírság

megfizetésére kötelezi.

A határozat indokolásának kivonata:

A Hivatal ..... értesítésében tájékoztatta az utazási vállalkozót az elektronikus adatszolgáltatáson alapuló hatósági ellenőrzés lefolytatásáról. A hatósági vizsgálat célja az volt, hogy megállapítsa, az utazási vállalkozó által a 2015. és 2016. évekre szolgáltatott vagyoni biztosítéka az utazásszervező- és közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Kormányrendeletben (továbbiakban: R.) foglaltaknak megfelelően került-e megállapításra....
(...)
..... A hatósági nyilvántartás alapján az utazási vállalkozó nemzetközi kaucióval rendelkezik, a R. 8. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott mértékű vagyoni biztosíték szolgáltatására kötelezett...
(...)

A hatósági ellenőrzés lefolytatásához kapcsolódó adatszolgáltatásában az utazási vállalkozó 2013-2016. évek esetében nyilatkozatot tett az általa végzett tevékenységekből realizált tényleges árbevételeket illetően.
Az adatok összevetése kapcsán megállapítást nyert, hogy a saját szervezésben belföldről külföldre történő utazási csomag értékesítéséből származó árbevételek nem állnak összhangban a Hivatal által vezetett nyilvántartással...
(...)

Az utazási vállalkozó által évente kétszer a Hivatal felé kötelezően teljesítendő május 31-éig és október 31-éig történő adatszolgáltatások során nyilatkozott nemzetközi vagyoni biztosíték köteles tevékenység végzéséből eredő árbevételi összegek alapján a R. 8. §-ban meghatározott kritériumoknak megfelelően, 12 %-os kulccsal szolgáltatta kaucióját.
(...)

Az utazási vállalkozóval történt egyeztetés és az általa megküldött dokumentumok alapján az ellenőrzés során megállapított árbevételi adatok és a hatósági nyilvántartásban rögzített árbevételek között eltérések mutathatóak ki. A lefolytatott ellenőrzés során megállapítható, hogy az utazási vállalkozó által szolgáltatott vagyoni biztosíték mértéke nem megfelelő a 2015. év folyamán....
(...)

..... Az utazási vállalkozó 2013. és 2014. évek során megfelelően szolgáltatta vagyoni biztosítékát, a realizált forgalom 2013. év esetében alacsonyabb volt, mint a releváns év kaucijának alapját képező árbevételi összeg, 2014. évben pedig a realizált árbevétel minimálisan lépte át az árbevételi alapot, azaz a vagyoni biztosíték módosítása nem volt szükségszerű.

A R. 8. § (8) bekezdése kimondja, hogy az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a Hivatalnak igazolni, hogy rendelkezik az előírt mértékű, a biztosítási szerződés megkötésének évét követő év december 31-éig terjedő időszakra szóló vagyoni biztosítékkal. A (4) bekezdésben foglaltak szerint a biztosítási szerződés megkötésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben realizált vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.

E bekezdés értelmében az utazási vállalkozónak 2016. évre – 2015. október 31-i határidejű adatszolgáltatás – a 2014. évi tényleges, a 2015. évre várható, illetve a 2016. évre tervezett árbevételi összegek közül a legmagasabb értéket alapul véve kellett szolgáltatnia nemzetközi kaucióját....
(...)

A R. 8. § (9) bekezdése értelmében, amennyiben a tárgyévi realizált árbevétel 10%-nál nagyobb mértékben haladja meg a tárgyévre szolgáltatott vagyoni biztosíték alapját képező árbevételt, úgy az utazási vállalkozó köteles 5 munkanapon belül a biztosíték összegét hozzáigazítani az irányadó értékhez és ennek megtörténtét a Hivatal felé bejelenteni.

2015. év esetében a 10 %-os határt az ellenőrzés során megállapított az utazási vállalkozó által realizált nemzetközi utazásszervezői tevékenységből eredő árbevételi összeg meghaladja, az utazási vállalkozó nemzetközi kaucijának megemelésére kötelezett.

A határösszeget a rendelkezésre álló dokumentumok alapján átlépte..
(...)

E megállapítás értelmében az utazási vállalkozónak már a 2015. év október 31-i határidejű adatszolgáltatásakor 2016. évre legalább ....Ft összegű nemzetközi kaució meglétét kellett volna igazolnia a Hivatal felé igazolt 5.500.000.-Ft mértékű vagyoni biztosíték helyett.

A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy az utazási vállalkozó fent hivatkozott kötelezettségét elmulasztotta teljesíteni, az utazási vállalkozó nemzetközi kaució mértékének módosításáról határidőn belül nem intézkedett.

A lefolytatott hatósági ellenőrzés során a tényleges kauciókötelés árbevételként megállapított összegek az utazási vállalkozó által megküldött pénzügyi dokumentumok, kimutatások, foglalási rendszerből kinyert exportadatok és nyilatkozatok alapján történtek.

Az utazási vállalkozó gondoskodott vagyoni biztosítékának megemeléséről....
(...)

A R. 11. § (1) bekezdése b) pontja alapján a Hivatal törli a nyilvántartásból azt az utazási vállalkozót, aki a vagyoni biztosítékkal kapcsolatos kötelezettségét megszegi, vagy a vagyoni biztosíték összegét nem a megfelelő mértékben szolgáltatja, kivéve, ha a kötelezettségszegés kizárólag a R. 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre vonatkozik és az ezt követő időszakban nem kevesebb a szolgáltatott vagyoni biztosíték összege, mint amennyit a jogszabály előír.

A R. 11/A. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal pénzbírságot szabhat ki, ha az utazási vállalkozó az e rendeletben foglalt rendelkezéseket megsérti. A R. 11/A. § (2) bekezdése kimondja, pénzbírság mértéke az utazási vállalkozó által a 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre szolgáltatott vagyoni biztosíték-összeg és az azon vagyoni biztosíték összeg közötti különbözet legalább 5%-a, de legfeljebb 10%-a, amit erre az időszakra a jogszabály alapján ténylegesen szolgáltatnia kellett volna. Ismételt jogsértés esetén az utazási vállalkozót törölni kell a nyilvántartásból és a tevékenység folytatását egy évre meg kell tiltani.

A bírság összegének a meghatározásakor a 2015. évet vettem alapul.
(...)

A bírság összegének meghatározásakor a Hivatal a legkisebb szankció mértéket vette alapul, mert az utazási vállalkozó elismerte a jogszabálysértés tényét és a hatósági vizsgálat során tett megállapításokat magára nézve kötelezőnek tekinti.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 88. §-a értelmében a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását.

A fenti határozat 2016. május 02. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2016. május 5.

Katócs Péter
igazgató
(hatósági jogkör gyakorlója)

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)

✉ 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.; ☎ Tel. szám: 06-1-4585-800 ; 🖷 Fax szám: 06-1-4585-847;
e-mail cím: idegenforgalmio@mkeh.gov.hu ; www.mkeh.hu