MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI
HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG
IDEGENFORGALMI OSZTÁLY

IKTATÓSZÁM: MKEH-KEH-IFO /01773-003/2015
ÜGYINTÉZŐ: KOLLÁR ANITA (TEL.: 4585-615)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2015. augusztus 28. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO – 01773-002/2015
A VILÁGLÁTÓ UTAZÁSI IRODA Kft. utazási vállalkozóval szemben pénzbírság kiszabása jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
VILÁGLÁTÓ UTAZÁSI IRODA Kft.
3525 Miskolc Nagy Imre u. 17. sz. fsz. 6.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és –közvetítő tevékenység engedélyezésére, bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.
(...)
Az utazási vállalkozó utazásszervező és –közvetítő tevékenysége vonatkozásában az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendeletben (továbbiakban: R.) foglaltak az irányadóak.
(...)

A R 8. § (6) bekezdése szerint az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt, s minden év május 31-éig a megelőző évi tényleges értékesítési nettó árbevételt a Hivatalnak bejelenteni.
(...)
A R. 8. § (4) bekezdése értelmében, ha a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.
(...)
R 8. § (7) bekezdése kimondja, hogy az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez. Ennek megtörténtét az utazási vállalkozó köteles a Hivatalnak ezen időpontig megfelelően igazolni. A (4) bekezdésben foglaltak ebben az esetben is irányadók.
(...)
R 8. § (9) bekezdése szerint a vagyoni biztosítéknak minden időszakban fedezetet kell nyújtania a 10. § (1) bekezdésében meghatározott költségekre, előlegekre, illetve díjakra. Ha a tényleges árbevétel 10%-kal több, mint a vagyoni biztosíték alapját képező árbevétel, az utazási vállalkozó köteles öt munkanapon belül a vagyoni biztosíték összegét a tényleges forgalomnak megfelelően módosítani és ennek megtörténtét haladéktalanul a Hivatalnak igazolni.
(...)
A fentebb hivatkozott jogszabályi előírások megsértése végett a R. 11/A. § (1) és (3) bekezdése értelmében pénzbírság kiszabása mellett döntöttem.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A **VILÁGLÁTÓ UTAZÁSI IRODA Kft.** (székhely: 3525 Miskolc Nagy Imre u. 17. sz. fsz. 6., Cg.: 05-09-006976, adószám: 11587266-2-05)[továbbiakban: utazási vállalkozó] hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazásszervezői és – közvetítői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokban foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért az utazási vállalkozót

267.768,- Ft, azaz kétszázhatvanhétezer - hétszázhatvannyolc forint

bírság

megfizetésére kötelezem.

A *határozat* indokolásának kivonata:

A Hatóság az utazási vállalkozót 2015. július 3. napi keltezéssel az MKEH-KEH-IFO/01773/2015. iktatószámú értesítésben tájékoztatta az elektronikus adatszolgáltatáson alapuló vagyoni biztosíték megfelelőségi vizsgálat lefolytatásáról. A hatóság munkatársai vizsgálták az utazási vállalkozó által a Hivatal felé igazolt 2014. és 2015. évi vagyoni biztosíték mértékek megfelelőségét. ...
(...)
A vagyoni biztosíték köteles árbevételek vizsgálata kapcsán a hatóság munkatársai megállapították, hogy a Hivatal felé bejelentett és a vagyoni biztosíték alapját képező értékesítési nettó árbevétel jelentős mértékben eltér a főkönyvi kivonattal igazolható, vagyoni biztosíték köteles árbevételtől, a vizsgált évek mindegyikére vonatkozóan...
(...)
... az utazási vállalkozó vagyoni biztosíték köteles árbevételként az utazásszervezői tevékenységéből származóan realizált árrését tekintette, mely így a megkötött vagyoni biztosíték alapját is képezte. E tény a főkönyvi kivonatokból pontosan levezethető, tekintettel arra, hogy az utazásszervezés árbevétele és realizált árrése külön főkönyvi soron került kimutatásra.
(...)
A R. 8. § (9) bekezdése értelmében a vagyoni biztosítéknak minden időszakban fedezetet kell nyújtania a R. 10. § (1) bekezdésében meghatározott költségekre, előlegekre, illetve díjakra. Ha a tényleges árbevétel 10%-kal több mint a vagyoni biztosíték alapját képező árbevétel, az utazási vállalkozó köteles öt munkanapon belül a vagyoni biztosíték összegét a tényleges forgalomnak megfelelően módosítani és ennek megtörténtét haladéktalanul a Hivatalnak igazolni. ...
(...)
Hozzáigazítási kötelezettségét 2015. évre vonatkozóan az utazási vállalkozó 2015. május 29. napján teljesítette, mikor vagyoni biztosítékát 86.295.000 Ft vagyoni biztosíték alappal számítva, 10.355.400 Ft-ra emelte. ...
(...)
...a **VILÁGLÁTÓ UTAZÁSI IRODA Kft.** utazási vállalkozó jogszabályi kötelezettségét megsértette azzal, hogy a vizsgált évekre vonatkozó vagyoni biztosítékának mértékét az utazásszervezői tevékenységből realizált árrés alapján állapította meg a R. 8. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott értékesítési nettó árbevétel helyett.
(...)
A bírság mértékének meghatározásakor a Hatóság figyelembe vette az előzőeket, továbbá annak tényét, hogy a jogsértés a vizsgált éveket megelőző időszakra is megállapítható, mellyel az utazási vállalkozó előnyre tett szert a piac többi szereplőjével szemben akkor, amikor a jogszerű működésével összefüggő mértékű biztosítási termék (vagyoni biztosíték) biztosítási díjának megfizetése nélkül végezte tevékenységét. Figyelemmel volt arra, hogy a jogsértés az utazási vállalkozó helytelen jogértelmezéséből fakadt, melyet minden hatósági figyelmeztetés nélkül 2015. évben orvosolt és gondoskodott 2015. évi vagyoni biztosítékának megemeléséről, valamint a vizsgálat során együttműködésről tett tanúbizonyságot. Ugyanakkor a vizsgált évek vonatkozásában (2012-2014) az utazási vállalkozó folyamatosan alulbiztosított volt a tevékenység jogszerű folytatásához kapcsolódó egyik legfontosabb fogyasztóvédelmi garancia tekintetében.

Az utazási vállalkozó könyveléséből az egyes tevékenységekből eredő árbevételek egyértelműen levezethetőek voltak. A bírság arányos mértékének meghatározása érdekében így a 2014. évben keletkező vagyoni biztosíték különbözetet vette alapul a Hatóság. Az így kiszabott bírság mértéke arányban áll azzal a díjkülönbözettel, mely a vizsgált évekre vonatkozóan az utazási vállalkozót biztosítási díjként terhelte volna, a megkötött vagyoni biztosítéka után fizetett biztosítási díjon felül.
(...)

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltakra figyelemmel a tevékenység végzésének megtiltása, bírság kiszabása és a vállalkozó eltiltása mellett döntöttem.

A fenti határozat 2015. szeptember 8. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2015. szeptember 16.

Katócs Péter
igazgató
(hatósági jogkör gyakorlója)

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság 211.

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)