MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI
HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG
IDEGENFORGALMI OSZTÁLY

IKTATÓSZÁM: MKEH-KEH-IFO /01722-004./2014.
ÜGYINTÉZŐ: NYERGES MÁRTON (TEL.: 4585-544)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2014. szeptember 29. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO – 01722-004/2014.
A Csiszár és Tóth Könyvelő Kft. utazási vállalkozóval szemben pénzbírság kiszabása jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Csiszár és Tóth Könyvelő Kft. 9023 Győr, Ifjúság körút 17.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és –közvetítő tevékenység engedélyezésére, bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

Az utazási vállalkozó utazásszervező és –közvetítő tevékenysége vonatkozásában az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendeletben (továbbiakban: **R.**) foglaltak az irányadóak.

Az utazási vállalkozásoknak az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (6) értelmében kötelességük minden év május 31-éig a megelőző évi tényleges értékesítési nettó árbevétel(eke)t a Hivatalnak bejelenteni.

R 8. § (7) bekezdése kimondja, hogy az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez. Ennek megtörténtét az utazási vállalkozó köteles a Hivatalnak ezen időpontig megfelelően igazolni. A (4) bekezdésben foglaltak ebben az esetben is irányadók.

A fentebb hivatkozott jogszabályi előírások megsértése végett a **R.** 11/A. § (1) és (3) bekezdése értelmében pénzbírság kiszabása mellett döntöttem.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatósága (továbbiakban: Hivatal) a **Csiszár és Tóth Könyvelő Kft.** (székhely: 9023 Győr, Ifjúság körút 17., Cg.:08-09-020248) [továbbiakban: utazási vállalkozó] utazási vállalkozót a 213/1996. (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (6) pontjában meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség késedelmes teljesítése kapcsán

50.000,- Ft, azaz ötvenezer forint

bírság

megfizetésére kötelezi.

A határozat indokolásának kivonata:

Az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységi körre vonatkozó engedéllyel rendelkező utazási vállalkozóként szerepel a Hivatal nyilvántartásában. Tevékenysége gyakorlásához - a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6/F. § (2) bekezdés d) pontjára figyelemmel - az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendelet (továbbiakban: ***R.***) 8. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerinti mértékű vagyoni biztosítékkal kell rendelkeznie. A vagyoni biztosítéka az Uniqa Biztosító Zrt. biztosítónál nemzetközi utazásszervezői tevékenységre 5.000.000,-Ft, összegben 2014. december 31-ig érvényes, belföldi utazásszervezői tevékenységre 500.000,-Ft, összegben 2014. december 31-ig érvényes.

Az utazási vállalkozó a R. 8. § (6) bekezdésben meghatározott határidőn túl, 2014. június 30-án beérkezett beadványában nyilatkozott a 2013. évben realizált, a R. 8. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerinti tevékenységekből származó, tényleges nettó árbevétel összegéről, ezzel jogsértést követett el. Az utazási vállalkozó ezzel egyidejűleg igazolási kérelmet terjesztett elő, melyet a Hivatal 2014. július 15-én kelt végzésében elutasított. A Hivatal 2014. július 15-én kelt végzésében az adatszolgáltatási kötelezettség késedelmes teljesítésével kapcsolatos tényállás tisztázása miatt eljárást indított. Az eljárással összefüggésben a Hivatal 2014. július 15-én kelt végzésében felhívta az utazási vállalkozást, hogy büntetőjogi felelősségük tudatában cégszerűen nyilatkozzanak arról, hogy a vállalkozás a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvényben (a továbbiakban: KKV tv.) foglaltak alapján mikro-, kis-, középvállalkozásnak (azaz: KKV-nak) minősül-e, avagy sem. Az előzőekben említett három végzéssel kapcsolatos tértivevény „nem kereste" jelzéssel érkezett vissza Hivatalunkhoz. A tértivevény tanúsága szerint 2014. július 24-én, valamint 2014. július 31-én a posta értesítőt hagyott az utazási vállalkozás székhelycímén. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 79. §. (2) értelmében, ha az irat a hatósághoz „nem kereste" jelzéssel érkezik vissza, az iratot - az ellenkező bizonyításig - a postai kézbesítés második megkísérlésének napját követő ötödik munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni.

A **R.** 11/A. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal pénzbírságot szabhat ki, ha az utazási vállalkozó az e rendeletben foglalt rendelkezéseket megsérti.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.). 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén. A Kertv. 2. § 8. pontja értelmében az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Ket.) 88. §-a értelmében a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását.
A Kertv. 9. § (4) bekezdés f) és g) pontjai alapján továbbá a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményeket alkalmaz. Az (5) bekezdés alapján a kereskedelmi hatóságnak a (4) bekezdés a), valamint c)- g) pontjában foglaltaknak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. Az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről külön jogszabályként a R.-ben foglaltak az irányadóak.

A leírtak, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdése, továbbá a hivatkozott jogszabályi helyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A Hivatal által kiszabható bírság alkalmazására vonatkozó részletes szabályokról a 262/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: BR.) rendelkezik.

A BR. 3. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a bírság mértéke utazásszervező és -közvetítő tevékenységgel kapcsolatos eljárásban ötvenezer forinttól ötszázezer forintig terjedhet. A rendelkező részben meghatározott bírság mértékét az eset összes körülményére határoztam meg, különös tekintettel a jogsértés súlyára, felróhatóságára.

A fenti határozat 2014. szeptember 8. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2014. szeptember 29.

Katócs Péter
igazgató
(hatósági jogkör gyakorlója)

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hatóság Kereskedelmi Hatósága 211.

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)