MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI
HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG
IDEGENFORGALMI OSZTÁLY

IKTATÓSZÁM: MKEH-KEH-IFO /01481-004./2014.
ÜGYINTÉZŐ: DÉRI PIROSKA (TEL.: 4585-545)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2014. szeptember 9. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO – 01481-003/2014.
A Taurus Reisen Idegenforgalmi, Utazásszervező, Ker-i és Szolg. Kft. utazási vállalkozóval szemben pénzbírság kiszabása jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Taurus Reisen Idegenforgalmi, Utazásszervező, Ker-i és Szolg. Kft.
1067 Budapest, Teréz krt. 33.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és – közvetítő tevékenység engedélyezésére, bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

Az utazási vállalkozó utazásszervező és –közvetítő tevékenysége vonatkozásában az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Kormányrendeletben (továbbiakban: **R.**) foglaltak az irányadóak.

A R 8. § (6) bekezdése szerint az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt, s minden év május 31-éig a megelőző évi tényleges értékesítési nettó árbevételt a Hivatalnak bejelenteni.

A **R.** 8. § (4) bekezdése értelmében, ha a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében december 31-éig elszámolt értékesítési nettó árbevétel kevesebb, mint a megelőző évben vagy a (6) bekezdésben meghatározott következő évre tervezett nettó értékesítési árbevétel, akkor a vagyoni biztosíték megállapításánál a legnagyobb árbevételt kell alapul venni.

R 8. § (7) bekezdése kimondja, hogy az utazási vállalkozó - szükség esetén - köteles minden év május 31-éig a vagyoni biztosítékot megemelni a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötésének, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezésének évében a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint elszámolt értékesítési nettó árbevétel alapján irányadó értékhez. Ennek megtörténtét az utazási vállalkozó köteles a Hivatalnak ezen időpontig megfelelően igazolni. A (4) bekezdésben foglaltak ebben az esetben is irányadók.

R 8. § (9) bekezdése szerint a vagyoni biztosítéknak minden időszakban fedezetet kell nyújtania a 10. § (1) bekezdésében meghatározott költségekre, előlegekre, illetve díjakra. Ha a tényleges árbevétel 10%-kal több, mint a vagyoni biztosíték alapját képező árbevétel, az utazási vállalkozó köteles öt munkanapon belül a vagyoni biztosíték összegét a tényleges forgalomnak megfelelően módosítani és ennek megtörténtét haladéktalanul a Hivatalnak igazolni.

A fentebb hivatkozott jogszabályi előírások megsértése végett a **R.** 11/A. § (1) és (3) bekezdése értelmében pénzbírság kiszabása mellett döntöttem.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatósága (továbbiakban: Hivatal) a **Taurus Reisen Idegenforgalmi, Utazásszervező, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (székhely: 1067 Budapest, Teréz krt. 33., Cg.:01-09-689935) [továbbiakban: utazási vállalkozó] hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazásszervezői tevékenység folytatására vonatkozó jogszabályi előírásokban foglalt rendelkezéseket megsértette, ezért a vállalkozót

546.780,- Ft, azaz ötszáznegyvenhatezer- hétszáznyolcvan forint

bírság

megfizetésére kötelezi.

A határozat indokolásának kivonata:

A Hivatal 2014. június 18-ai keltezésű értesítésében tájékoztatta az utazási vállalkozót adatszolgáltatáson és helyszíni ellenőrzésen alapuló hatósági ellenőrzés lefolytatásáról. A hatósági vizsgálat célja az volt, hogy megállapítsa, az utazási vállalkozó által a 2013. és 2014. évekre szolgáltatott nemzetközi vagyoni biztosítéka az utazásszervező- és közvetítő tevékenységről szóló 213/1996 (XII. 23.) Kormányrendeletben (továbbiakban: **R.**) foglaltaknak megfelelően került-e megállapításra. A helyszíni ellenőrzésre 2014. június 27-én került sor.

A Hivatal munkatársai a helyszíni hatósági ellenőrzést megelőzően az utazási vállalkozó által 2014. június 20. napján küldött előzetes adatszolgáltatása alapján átnézték a 2011., 2012. és 2013. évre vonatkozó főkönyveket.

Az utazási vállalkozó a hivatkozott előzetes adatszolgáltatásában **2013. évi vagyoni biztosíték köteles árbevételnek 1.655.260.000,- Ft-ot tüntetett fel. Az utazási vállalkozó a Hivatal felé 2014. december 17. napján érkezett, 300.000.000,- Ft összegre emelt biztosítási kötvénye alapján 1.500.000.000,- Ft árbevételi összeg alappal szolgáltatta vagyoni biztosítékát, melyet a 2013. évben realizált tényleges értékesítési nettó árbevétele 10,35 %-kal meghaladta.**

(...)

A **R.** 8. § (9) bekezdése értelmében, amennyiben a tárgyévi realizált árbevétel 10%-nál nagyobb mértékben haladja meg a tárgyévre szolgáltatott vagyoni biztosíték alapját képező árbevételt, úgy az utazási vállalkozó köteles 5 munkanapon belül a biztosíték összegét hozzáigazítani az irányadó értékhez és ennek megtörténtét a Hivatal felé bejelenteni.

Az ellenőrzés során megállapításra került, hogy **az utazási vállalkozó 2013. évre vonatkozóan többször intézkedett a Hivatal felé igazolt nemzetközi vagyoni biztosíték összegének megemeléséről, azonban ezekben az esetekben nem a megfelelő mértékű módosításokról gondoskodott.**

Mivel a biztosíték összegének emelése nem a R. 8. § (9) bekezdésével összhangban valósult meg **az utazási vállalkozó 2013. év szeptember hónaptól több, mint 100 napon keresztül alulbiztosított volt.**

A hatósági ellenőrzés során bizonyítást nyert az is, hogy az utazási vállalkozó 2013. október 31-i esedékességű, Hivatal felé történő adatszolgáltatása kapcsán nem megfelelően követte nyomon a 2013. év során realizált tényleges árbevételének alakulását. **Az utazási vállalkozó 2013. november 18-án 1.200.000.000,- Ft összegű vagyoni biztosítékot igazoló kötvényt küldött a Hivatal felé, miközben 2013. szeptember 30-ig realizált vagyoni biztosíték köteles árbevétele már 1. 554. 677. 972,- Ft volt.**

A R. 8. § (4) bekezdése szerint az októberi adatszolgáltatás során a következő évre vonatkozó vagyoni biztosíték meghatározásánál, a három egymást követő év /2012., 2013. évi tényleges, és 2014. évi tervezett/ árbevételi összegek adatai közül a legnagyobbat kell alapul venni.

2014. évi vagyoni biztosítékára vonatkozó kötelezettségét a R. 8. § (7) bekezdésével összhangban csupán 2014. május 28-án küldött adatszolgáltatása teljesítésével korrigálta.

(...)

Az utazási vállalkozó a vizsgálat alá vont évek tekintetében a R. 8. §-ban meghatározott feltételeknek 2013. évben nem tett eleget, nem a megfelelő értékben szolgáltatta nemzetközi vagyoni biztosítékát a többszöri emelést követően sem.

2014. év tekintetében az utazási vállalkozó a R. 8. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelve jól szolgáltatja nemzetközi vagyoni biztosítékát.

A **R.** 11. § (1) bekezdése b) pontja alapján a Hivatal visszavonja az engedélyét annak az utazási vállalkozónak, és ezzel egyidejűleg törli a nyilvántartásból azt az utazási vállalkozót, aki a vagyoni biztosítékkal kapcsolatos kötelezettségét megszegi, vagy a vagyoni biztosíték összegét nem a megfelelő mértékben szolgáltatja, kivéve, ha a kötelezettségszegés kizárólag a **R.** 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre vonatkozik és az ezt követő időszakban nem kevesebb a szolgáltatott vagyoni biztosíték összege, mint amennyit a jogszabály előír.

A **R.** 11/A. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal pénzbírságot szabhat ki, ha az utazási vállalkozó az e rendeletben foglalt rendelkezéseket megsérti. A **R.** 11/A. § (3) bekezdése kimondja, pénzbírság mértéke az utazási vállalkozó által a 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre szolgáltatott vagyoni biztosíték-összeg és az azon vagyoni biztosíték összeg közötti különbözet legalább 5%-a, de legfeljebb 10%-a, amit erre az időszakra a jogszabály alapján ténylegesen szolgáltatnia kellett volna. Ismételt jogsértés esetén az utazási vállalkozó engedélyét vissza kell vonni.

A hatósági ellenőrzés során további észrevétel, hogy az utazási vállalkozó a 8. § (6) bekezdése alapján minden év május 31-éig kötelező adatszolgáltatásai során a Hivatalnak nem pontos adatot jelentett be a megelőző év tényleges értékesítési nettó árbevétel összegére vonatkozóan, melynek következtében a folyamatosan vezetett hatósági nyilvántartásban és a könyvekben szereplő összeg adatokban eltérés mutatkozott.

A hatósági munkatársai az ellenőrzés során feltárt, az utazási vállalkozó által elkövetett szabálysértések kapcsán a pénzbírság kiszabását tartották indokoltnak a R. 11/A. § (1) bekezdése alapján.

A fenti határozat 2014. szeptember 2. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2014. szeptember 9.

Katócs Péter
igazgató
(hatósági jogkör gyakorlója)

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)

✉ 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.; ☎ Tel. szám: 06-1-4585-800 ; 🖷 Fax szám: 06-1-4585-847;
e-mail cím: idegenforgalmio@mkeh.gov.hu ; www.mkeh.hu