A piacfelügyeleti tevékenységek felülvizsgálata

A *-gal jelölt mezők kitöltése kötelező.

Bevezetés

Miért van szükség a piacfelügyeleti tevékenységekkel kapcsolatos információk összegyűjtését célzó felmérésre?

A piacfelügyeleti tevékenységekkel kapcsolatos tájékoztatás és információmegosztás rendkívül fontos, mert felbecsülhetetlen betekintést nyújt a hatóságok számára az egységes piac állapotába, emellett segít feltárni az uniós jogszabályok lehetséges hiányosságait. Ugyanakkor határozottan jelzi valamennyi gazdasági szereplő felé, hogy a hatóságok biztosítani kívánják a tisztességes versenyt és végrehajtást, továbbá a védelem mértékét illetően megnyugtathatja a fogyasztókat. Általában véve növeli az egységes piacba vetett bizalmat, és segítséget nyújt ahhoz, hogy az Európai Bizottság az EGT-tag EFTA-államokkal és a piaci szereplőkkel szorosan együttműködve megteremtse az egységes piaci szabályoknak való megfelelés valódi kultúráját.

Ezért a 765/2008/EK rendeletnek megfelelően az EGT-tag EFTA-államoknak rendszeresen értékelniük kell és felül kell vizsgálniuk a piacfelügyeleti tevékenységek működését, továbbá meg kell osztaniuk más uniós tagállamokkal és EFTA-államokkal, valamint a Bizottsággal ennek eredményét, amelyet nyilvánosan is elérhetővé kell tenniük. Az ilyen információk gyűjtése megerősíti a piacfelügyeletet, és lehetővé teszi az EGT-tag EFTA-államok számára a saját tevékenységeik észszerű nyomon követését és értékelését, figyelembe véve nemcsak az érvényben lévő végrehajtási intézkedéseket, hanem a meg nem felelés megelőzésére szolgáló további, illetve innovatív erőfeszítéseket is.

Ezt a felmérést a legfontosabb piacfelügyeleti mutatók kidolgozásával foglalkozó munkacsoport készítette, amelyet az Európai Bizottság 2015-ben hozott létre számos EGT-tag EFTA-állam által delegált szakértő együttműködésével és részvételével.

Hogyan épül fel ez az uniós felmérés?

A felmérés információkat gyűjt a 2014–2016 közötti időszak, illetve 33 olyan ágazat vonatkozásában, amelyben piacfelügyeletre kerül sor. Opcionálisan az általános termékbiztonságról szóló 2001/95/EK irányelvnek megfelelően elvégzett piacfelügyeletről is szolgáltathatók információk. A felmérés jobb oldalán megtalálható az ágazatok referencialistája, valamint a piacfelügyeleti tevékenységnek tekinthető feladatok felsorolása.

A felmérés három részből áll:

1. Az első rész a piacfelügyeleti tevékenységek céljából rendelkezésre álló forrásokkal és a piacfelügyeleti tevékenységek kiadásaival kapcsolatos információkra összpontosít. Az EGT-tag EFTA-államok által a piacfelügyeleti hatóságok részére valamennyi szükséges tevékenység vonatkozásában, általános szinten elkülönített összes forrással kapcsolatos információkra kérdez rá.
2. A második rész ágazati szinten vizsgálja meg a forrásokat, az ellenőrzéseket és azok eredményét. Konkrét információk megadását kéri ágazati szinten a hatóságok személyzettel, laboratóriumi vizsgálatokkal és kommunikációs tevékenységekkel kapcsolatos költségvetési adatait és kiadásait illetően. Emellett információkat gyűjt az ellenőrzések fajtáiról, a

vámhatóságokkal közösen folytatott ellenőrzésekről, és emellett például a piacfelügyeleti hatóságok és/vagy a gazdasági szereplők által adott válaszokra, illetve az általuk hozott intézkedésekre összpontosít.

3. A harmadik rész (amely külön linken érhető el) a piacfelügyeleti tevékenységek általános szervezésének és az ágazatspecifikus piacfelügyeleti tevékenységeknek a hatékonyságát kívánja felmérni. Ez a rész lehetőséget kínál a hatóságoknak arra, hogy véleményt nyilvánítsanak az elért eredményekről. Lehetőség nyílik a felmerült akadályok, illetve az olyan lépések részletes ismertetésére, amelyek hasznosak lehetnek ezek megszüntetése érdekében. Emellett ebben a részben javaslatokat lehet megfogalmazni arra vonatkozóan, hogy az értékelés során milyen szempontokat kellene figyelembe venni.

Mi fog történni az általam megadott információkkal?

Az adatok összegyűjtésre kerülnek, és nyilvános jelentés tárgyát képezik. Hasonló jelentések készültek a 2010–2013 közötti időszak vonatkozásában is, ezek az alábbi linken érhetők el:

http://ec.europa.eu/growth/single-market/goods/building-blocks/market-surveillance/organisation_en

Ezen a weboldalon az ilyen nemzeti jelentések bizottsági összefoglalója is elérhető.

Nagyon köszönjük a valós és értékes információk összegyűjtésében való együttműködését, amellyel támogatja az egységes piaci piacfelügyelet kihívásokkal járó munkáját és a szabályoknak való megfelelés valódi kultúrájának megteremtését.

További megjegyzések a felmérés kitöltéséhez:

- *Kérjük, ne felejtse el, hogy a * -gal jelölt kérdésekre kötelező válaszolni.*
- *Emellett a lábjegyzetekben is olvasható további magyarázat, ahol az jelezve van (a felmérés jobb oldalán található dokumentum).*
- *A felmérés jobb oldalán található dokumentumok még több háttér-információt tartalmaznak.*
- *A felmérést bármikor elmentheti, majd egy későbbi időpontban folytathatja a kitöltését.*
- *Amennyiben egy kérdésre nem válaszol és üresen hagyja a kitöltendő mezőt, azt úgy értékeljük, hogy nem áll rendelkezésre információ.*

A kérdőív kitöltéséhez kattintson a **Tovább** gombra.

A nemzeti hatóságokkal kapcsolatos információk

* Kérjük, jelölje meg, hogy melyik országot képviseli:

- ○ Ausztria
- ○ Belgium
- ○ Bulgária
- ○ Horvátország
- ○ Ciprus
- ○ Cseh Köztársaság
- ○ Dánia
- ○ Észtország
- ○ Finnország
- ○ Franciaország
- ○ Németország
- ○ Görögország
- ◉ Magyarország
- ○ Izland
- ○ Írország
- ○ Olaszország
- ○ Lettország
- ○ Liechtenstein
- ○ Litvánia
- ○ Luxemburg
- ○ Málta
- ○ Hollandia
- ○ Norvégia
- ○ Lengyelország
- ○ Portugália
- ○ Románia
- ○ Szlovák Köztársaság
- ○ Szlovénia
- ○ Spanyolország
- ○ Svédország
- ○ Egyesült Királyság

* Kérjük, adja meg az Ön által képviselt nemzeti hatóság nevét (nemzeti nyelven és angol nyelven is):

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal / Hungarian Trade Licensing Office

2017. január 1-től: Budapest Főváros Kormányhivatala / From 1st of January 2017: Government Office of the Capital City Budapest

* Kérjük, adja meg a nemzeti hatóságot képviselő személy nevét:

Kapitány Mária osztályvezető

Kérjük, adja meg e-mail-címét:

pfo@bfkh.gov.hu

1. rész – A piacfelügyeleti források és kiadások áttekintése

Ez a rész a piacfelügyeleti tevékenységek céljából rendelkezésre álló forrásokkal és a piacfelügyeleti tevékenységek kiadásaival kapcsolatos információgyűjtésre összpontosít. A tagállamok által a piacfelügyeleti hatóságok részére valamennyi szükséges tevékenység vonatkozásában, általános szinten elkülönített összes forrással kapcsolatos információkra kérdez rá.

A piacfelügyeleti tevékenységek[1] céljára elkülönített összes forrás

Kérjük, adja meg az alábbi, a piacfelügyeleti tevékenységekre általános szinten elkülönített összes forrással kapcsolatos információkat. Amennyiben az információ túlságosan nehezen érhető el vagy számítható ki, becsült értékeket is megadhat. Ebben az esetben kérjük, adja meg, milyen módszerrel végezte el a becslést.

	2014	2015	2016
A piacfelügyeleti hatóságok rendelkezésére álló személyzet, beleértve a felügyelőket, **FTE**[2]-ben	8,72	10,15	8,29
A piacfelügyeleti tevékenységek céljából **rendelkezésre álló teljes költségvetés**[3] névértéken (€) Amennyiben ez az adat nem áll rendelkezésre, kérjük, adja meg **a rendelkezésre álló teljes költségvetés becsült összegét**[4]**.**	267 727	361 807	411 376

Amennyiben becsült adatot adott meg, kérjük, ismertesse annak kiszámítási módszerét:

A fenti adatok a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti tevékenységére vonatkoznak. A pénzügyi adatok a Magyar Nemzeti Bank (MNB) 2017.10.17-i deviza közép árfolyamán, 307,84 Ft/EUR szerint számolva.

1 A **piacfelügyelet** a hatóságok által annak biztosítása érdekében végzett tevékenység és hozott intézkedések, hogy a termékek megfeleljenek a vonatkozó uniós harmonizációs jogszabályokban megállapított követelményeknek, illetve hogy ne jelentsenek veszélyt az egészség, a biztonság vagy közérdek bármilyen más elemének szempontjából (a 765/2008/EK rendelet 2. cikkének 17. pontjában szereplő fogalommeghatározásnak megfelelően). (Az ilyen tevékenységekkel kapcsolatos példákért lásd a mellékelt dokumentumot az oldal jobb oldalán).

2 **FTE: teljes munkaidős egyenérték.** Az FTE az egy munkavállaló által teljes munkaidőben dolgozott órák száma. Az éves fizetett órák összegének és az ebben az időszakban hétfőtől péntekig ledolgozott órák számának hányadosa. 1 FTE = 40 munkaóra hetente.

3 A **költségvetési adatnak** tartalmaznia kell valamennyi becsült éves pénzügyi forrást (bevételeket és kiadásokat). Ez az adat magában foglalhatja például a személyzetre és a laboratóriumi vizsgálatokra előirányzott összegeket és (adott esetben) a vonatkozó díjakból származó bevételeket. A költségvetés csak piacfelügyeleti és megfelelőségi tevékenységekre, valamint olyan projektekre és intézkedésekre használható fel, amelyek biztosítani kívánják, hogy a gazdasági szereplők eleget tegyenek a termékekkel kapcsolatos jogszabályoknak. Az információk benyújtásának időpontjában érvényes átváltási árfolyam használható (kérjük, adja meg az árfolyamot és a számítási módot).

4 **A költségvetés megbecsülhető** például az alábbi módon: 1) a hatóság számára évente, FTE-ben rendelkezésre álló munkavállalók számának és a személyzeti egységenkénti éves átlagos költségeknek a szorzata, és 2) az 1. lépésben kapott érték, valamint a mintavételi és vizsgálati költségvetés (amennyiben ez utóbbi adat elérhető) összege. Amennyiben ugyanazokat a munkavállalókat alkalmazzák néhány nem piacfelügyeleti feladat elvégzésére, a személyzeti egységenkénti átlagköltséget arányosan csökkenteni kell. Így például, ha a személyzet az ideje 50%-ában piacfelügyelettel, a másik 50%-ában egyéb ügyekkel foglalkozik, az FTE átlagos éves költségeinek csak 50%-a vehető figyelembe.

2. rész – Az ágazatspecifikus piacfelügyeleti tevékenységek áttekintése

Ez a rész konkrét információk megadását kéri ágazati szinten a hatóságok személyzettel, laboratóriumi vizsgálatokkal és kommunikációs tevékenységekkel kapcsolatos éves költségvetési adatait és kiadásait illetően. Emellett információkat gyűjt az ellenőrzések fajtáiról, a vámhatóságokkal közösen folytatott ellenőrzésekről, és emellett például a piacfelügyeleti hatóságok és/vagy a gazdasági szereplők által adott válaszokra, illetve az általuk hozott intézkedésekre összpontosít.

- Kérjük, adjon tájékoztatást valamennyi olyan releváns ágazat vonatkozásában, amelyben felügyeleti tevékenységekre került sor.
- A felmérés jobb oldalán megtalálja az ágazatok referencialistáját tartalmazó dokumentumot.
- Amennyiben egy adott ágazat jellemzőit tekintve megfelelő, kérjük, adjon az ágazatok referencialistájában javasoltnál részletesebb információkat (például részletesebb információkat a nyomástartó berendezéseknek a termékek sajátosságaival kapcsolatos ellenőrzését illetően).

Kérjük, az alábbiakban válassza ki a releváns ágazatokat.

Robbanásveszélyes légkörben való használatra szánt felszerelések és védelmi rendszerek

Vonatkozó jogszabályok[5]: Az 1994/9/EK irányelv – a 2014/34/EU irányelv

⊙ Jelentés erről az ágazatról

* Kérjük, adja meg az ágazatért felelős minisztérium nevét:

Nemzetgazdasági Minisztérium

* Kérjük, adja meg az ebben az ágazatban a piacfelügyeletért felelős hatóság nevét:

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal, azon belül: Piacfelügyeleti és Műszaki Felügyeleti Hatóság, Piacfelügyeleti Osztály (2017. január 1-től: Budapest Főváros Kormányhivatala, azon belül: Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály, Piacfelügyeleti Osztály)

Források és kiadások

	2014	2015	2016

5 – A hatályos uniós jogszabályok. A jelzett jogszabályokat felváltó új jogszabályokat is figyelembe kell venni azon időszakra, amelyre alkalmazandók.
– Néhány esetben (például a környezettudatos tervezés és az energiahatékonysági címkézés esetében) csak az uniós keretszabályok kerülnek feltüntetésre, de a termékspecifikus uniós jogalkotási aktusokat is figyelembe kell venni.

	2014	2015	2016
A rendelkezésre álló személyzet, beleértve a felügyelőket, **FTE**[6]-ben	0,45	0,09	0,33
Kommunikációs tevékenységek[7](a teljes kiadás %-ában)	2	2	2
A laboratóriumi vizsgálatokkal kapcsolatos kiadások (€) Kérjük, adja meg az összeget az alábbi kategóriákra lebontva:			
• a belső vizsgálatokkal kapcsolatos kiadások (€)	0	0	0
• a külső vizsgálatokkal kapcsolatos kiadások (€)	0	0	0
A piacfelügyeleti tevékenységek vonatkozásában**rendelkezésre álló költségvetés**[8](€) Amennyiben ez az adat nem áll rendelkezésre, kérjük, adja meg**a rendelkezésre álló költségvetés becsült összegét**[9]**.**	13 674	3 350	16 354

A pénzügyi adatok a Magyar Nemzeti Bank (MNB) 2017.10.17-i deviza közép árfolyamán, 307,84 Ft/EUR szerint számolva.

Az ellenőrzések felülvizsgálata az ágazatban

	2014	2015	2016
Az ellenőrzések száma összesen[10] Kérjük, adja meg az ellenőrzések számát az alábbi kategóriákra lebontva:	19	5	13

6 Lásd a felmérés előző részében („A piacfelügyeleti források és kiadások áttekintése") található 2. lábjegyzetet. Az adatokat ágazatonként kell megadni.

7 A **kommunikációs tevékenységek**közé tartozhat a piacfelügyelet eredményének közzététele, az ipar tájékoztatása (például a piacfelügyeleti projektekkel kapcsolatos előzetes figyelmeztetések, bírósági eljárásokkal és keresetekkel kapcsolatos tájékoztatás), az érdekelt felekkel, például a fogyasztói szervezetekkel való kommunikáció, szemináriumok, képzések, valamint általános tájékoztató anyagok (például sajtóközlemények, hirdetések, szórólapok) megszövegezése és közzététele.

8 Lásd a felmérés előző részében („A piacfelügyeleti források és kiadások áttekintése") található 3. és 4. lábjegyzetet. Az adatokat ágazatonként kell megadni.

9 Lásd a felmérés előző részében („A piacfelügyeleti források és kiadások áttekintése") található 3. lábjegyzetet. Az adatokat ágazatonként kell megadni. **A költségvetés becsléssel is meghatározható, ha ugyanazokat a munkavállalókat foglalkoztatják piacfelügyeleti feladatok elvégzésére két vagy több ágazat vonatkozásában.** Ebben az esetben az 1 FTE-re jutó átlagköltséget arányosan csökkenteni kell az ágazatonként a piacfelügyeletre fordított idővel.

10 Az ellenőrzések rendszeres vagy ad hoc látogatások, valamint vizsgálatok (beleértve az internetes ellenőrzéseket) formájában vagy egyéb kapcsolatfelvételi módon (e-mailben, telefonon) történnek, s ezeket a felügyelő végezi a termékbiztonság és termékmegfelelés ellenőrzése céljából. Ha egyidejűleg több termék/modell/szabályozás vizsgálatára kerül sor, az egy ellenőrzésnek számít. Ahhoz, hogy egy fellépés ellenőrzésnek minősüljön, a tevékenységet követően jelentést kell készíteni róla.

	2014	2015	2016
• **reaktív ellenőrzések**[11] száma	1	0	1
• **proaktív ellenőrzések**[12] száma	18	5	12
Az ellenőrzés tárgyát képező**különböző termékmodellek száma**[13]összesen (beleértve a vámhatóságokkal együttműködve ellenőrzött termékmodellek számát) Kérjük, adja meg a termékmodellek számát az alábbi kategóriákra lebontva:	21	4	13
• reaktív ellenőrzés tárgyát képező termékmodellek száma	1	0	1
• proaktív ellenőrzés tárgyát képező termékmodellek száma	21	4	12
A**laboratóriumokban megvizsgált**[14]termékek száma összesen	0	0	0
A**vámhatóságokkal együttműködve ellenőrzött**[15]termékek száma összesen	0	0	0

Az ellenőrzések eredményének felülvizsgálata

	2014	2015	2016

11 Konkrét panaszokat, baleseteket, incidenseket vagy más tagállamok hatóságaitól származó (például a RAPEX-rendszeren keresztül érkező) információkat követően elvégzett vizsgálatok.

12 Saját kezdeményezésre végzett ellenőrzések, amelyek kifejezetten olyan termékkategóriákra és/vagy gazdasági szereplő(k)re irányulnak, amelyek a megszerzett információk és a hatóságok prioritásai alapján potenciálisan nem felelnek meg.

13 Kérjük, ne felejtse el, hogy ez a különböző termékmodellek számára, nem pedig az egyes termékek számára vonatkozik. A piacfelügyeleti hatóságok felügyelői által megvizsgált termékek száma összesen, beleértve a szemrevételezést, a dokumentumok ellenőrzését, a mintavételt és a laboratóriumi vizsgálatokat.

14 Szakosodott laboratóriumokban elvégzett vizsgálatok a termékekre alkalmazandó követelményeknek való megfelelés ellenőrzése céljából.

15 Az azt követően kezdeményezett ellenőrzések, hogy a vámhatóságok felfüggesztették a termékek szabad forgalomba bocsátását, vagy közvetlenül a piacfelügyeleti hatóságok által végzett ellenőrzések, amennyiben az ilyen hatóságok feladata a termékek ellenőrzése a határon a 765/2008 rendelet 27–29. cikkének értelmében.

	2014	2015	2016
A**nem megfelelő**[16]termékek száma összesen Kérjük, adja meg az ilyen termékek számát az alábbi kategóriákra lebontva:	11	3	10
• az olyan termékek száma, amelyekkel kapcsolatban a gazdasági szereplők korrekciós intézkedéseket hoztak **(„önkéntes intézkedések”**[17]**)**	9	0	4
• az olyan termékek száma, amelyekkel kapcsolatban a piacfelügyeleti hatóságok korlátozó intézkedéseket hoztak **(„kötelező intézkedések”**[18]**)**	0	0	0
• az olyan termékek száma, amelyek esetében egyéb intézkedések* meghozatalára került sor; kérjük, adja meg az alábbiakat:	2	3	6
A vámhatóságokkal együttműködve[19] nem megfelelőnek talált termékek száma összesen	0	0	0
A más EGT-tag EFTA-államok által jelentett intézkedéseket követően[20] nem megfelelőnek talált termékek száma összesen	0	0	0

16 A jogszabályoknak való bármilyen meg nem felelés (alaki vagy lényegi, jelentéktelen vagy jelentős mértékű).

17 A gyártók, importőrök vagy forgalmazók által hozott korrekciós intézkedések, amelyek célja a termék megfelelésének biztosítása vagy a piaci elérhetőségének korlátozása (például az értékesítés leállítása, a fogyasztók/felhasználók tájékoztatása, a piacról történő kivonás, visszahívás a fogyasztóktól/felhasználóktól) a vállalkozás saját kezdeményezésére vagy a hatósággal való konzultációt követően.

18 A termék nemzeti piacon történő forgalmazásának betiltására vagy korlátozására, illetve a forgalomból való kivonására vagy visszahívására irányuló intézkedések. Ezekre az intézkedésekre akkor kerül sor, amikor a gazdasági szereplők elmulasztottak eleget tenni a piacfelügyeleti hatóságok korábbi kérésének, és nem hoztak korrekciós intézkedést, vagy amikor a hatóságok sürgős beavatkozására van szükség.

19 Az azt követően kezdeményezett ellenőrzések, hogy a vámhatóságok felfüggesztették a termékek szabad forgalomba bocsátását, vagy közvetlenül a piacfelügyeleti hatóságok által végzett ellenőrzések, amennyiben az ilyen hatóságok feladata a termékek ellenőrzése a határon a 765/2008 rendelet 27–29. cikkének értelmében.

20 Intézkedések más tagállamok általi bejelentése:
– a RAPEX-rendszeren keresztül történő értesítés súlyos veszély esetén (az általános termékbiztonsági irányelv 12. cikke/a 765/2008/EK rendelet 22. cikke)
– az ágazati jogszabályoknak vagy a „védintézkedési eljárásoknak” (a 768/2008/EK határozat R31. cikkét végrehajtó uniós termékharmonizációs jogszabályoknak vagy a 768/2008/EK határozattal nem harmonizált uniós termékharmonizációs jogszabályokban szereplő, védzáradékkal kapcsolatos rendelkezéseknek) megfelelő értesítések
– egyéb intézkedések a GRASRAPEX-en vagy az ICSMS-en keresztül (az általános termékbiztonsági irányelv 11. cikke/a 765/2008/EK rendelet 23. cikke).

	2014	2015	2016
A **szankciók**[21] száma összesen	0	0	0

* Egyéb intézkedések: végzésben történő felszólítás megfelelővé tételre.

A határon átnyúló együttműködések felülvizsgálata

	2014	2015	2016
Az olyan ellenőrzések száma, amelyek során a piacfelügyeleti hatóságok kapcsolatba léptek egy másik tagállamban működő gazdasági szereplővel (gyártóval vagy uniós importőrrel), hogy tájékoztatást vagy önkéntes korrekciós intézkedést kérjenek az Európai Unió területén Kérjük, adja meg az esetek számát az alábbi kategóriákra lebontva:			
• az olyan esetek száma, amikor a gazdasági szereplő együttműködött a hatósággal	0	0	0
• az olyan esetek száma, amikor a gazdasági szereplő nem működött együtt, és **kölcsönös jogsegély iránti megkeresést kellett intézni más hatóságokhoz**[22]	0	0	0
• egyéb, kérjük, részletezze	0	0	0
A nemzeti hatóságokhoz beérkezett kölcsönös jogsegély iránti megkeresések száma	0	0	0
A nemzeti hatóságok által teljesített kölcsönös jogsegély iránti megkeresések száma	0	0	0
A nem megfelelő termékekkel és/vagy kockázatot jelentő termékekkel szembeni intézkedésekkel kapcsolatban más tagállamok felé tett			

21 A gazdasági szereplőkkel szembeni szankciók, beleértve a súlyos kötelezettségszegések miatt kirótt büntetőjogi szankciókat. (az általános termékbiztonsági irányelv 7. cikkében és a 765/2008/EK rendelet 41. cikkében meghatározottak szerint).

22 Kérjük, ne felejtse el, hogy azok a kölcsönös jogsegély iránti megkeresések nem számítanak ide, amelyekre a gazdasági szereplővel való kapcsolatfelvételi kísérletet megelőzően került sor.

	2014	2015	2016
bejelentések száma az alábbiaknak megfelelően:			
• **A RAPEX-rendszeren keresztül történt értesítés súlyos veszély esetén**[23]	0	0	0
• **Az intézkedések ágazati jogszabályoknak vagy „védintézkedési eljárásoknak" megfelelő bejelentése**[24]	0	0	0
• **Egyéb**[25], kérjük, nevezze meg	0	0	0
Az olyan közigazgatási együttműködési csoportbeli (ADCO) ülések és kapcsolódó alcsoportok száma, amelyeken/amelyekben a nemzeti hatóságok részt vettek	1	2	1
Az olyan együttes fellépések (vagyis a részben az Európai Bizottság által finanszírozott projektek) és egyéb tervezett együttműködési projektek (például regionális együttműködési projektek) száma, amelyekben a hatóságok részt vettek	0	0	0
Amennyiben lehetséges, kérjük, határozza meg az együttes fellépés(ek) fajtáját, és röviden ismertesse az(oka)t	-	-	-
Az Európai Bizottságcsereprogramjábanrészt vevő tisztviselők száma	0	0	0

3. rész – A nemzeti piacfelügyeleti tevékenységek értékelése

23 Az intézkedéseknek az általános termékbiztonsági irányelv 12. cikkének vagy a 765/2008/EK rendelet 22. cikkének megfelelően történő valamennyi bejelentése.

24 Az intézkedések valamennyi bejelentése a 768/2008/EK határozat R31. cikkét végrehajtó uniós termékharmonizációs jogszabályok rendelkezéseinek vagy a 768/2008/EK határozattal nem harmonizált uniós termékharmonizációs jogszabályokban szereplő, védzáradékkal kapcsolatos rendelkezéseknek megfelelően.

25 Például az intézkedéseknek az általános termékbiztonsági irányelv 11. cikkének vagy a 765/2008/EK rendelet 23. cikkének megfelelően, a GRASRAPEX-en vagy az ICSMS-en keresztül történő valamennyi bejelentése.

A harmadik rész a piacfelügyeleti tevékenységek általános szervezésének és az ágazatspecifikus piacfelügyeleti tevékenységeknek a hatékonyságát kívánja felmérni. Ez a rész lehetőséget kínál a hatóságoknak arra, hogy véleményt nyilvánítsanak az elért eredményekről. Lehetőség nyílik a felmerült akadályok, illetve az olyan lépések részletes ismertetésére, amelyek hasznosak lehetnek ezek megszüntetése érdekében. Emellett ebben a részben javaslatokat lehet megfogalmazni arra vonatkozóan, hogy az értékelés során milyen szempontokat kellene figyelembe venni.

A piacfelügyelet szervezésének általános működése

1. A koordinációs és együttműködési mechanizmusok értékelése

A 765/2008/EK rendelet 17. és 18. cikke a tagállamokra vonatkozó, a piacfelügyeleti tevékenységekkel kapcsolatos információnyújtási kötelezettségekkel és a piacfelügyelet szervezésével kapcsolatos kötelezettségekkel foglalkozik. Az értékelésnek ez a része a meglévő mechanizmusok működésére összpontosít.

1.1. Kérjük, tekintse meg *a piacfelügyeleti hatóságok közötti együttműködést és koordinációt támogató,* potenciálisan használt eszközök felsorolását. Kérjük, válassza ki azokat, amelyeket használnak, és adja meg, mennyire hatékonyan támogatják ezek az együttműködést és a koordinációt.

Ne felejtse el, hogy ez a felsorolás nem kimerítő jellegű.

	Hatékony	**Részben hatékony**	**Nem hatékony**	**Nem tudom**	**Nem használt**
Együttműködési megállapodások a nemzeti piacfelügyeleti hatóságok között		X			
A szorosabb együttműködést lehetővé tevő fórumok és/vagy párbeszéd és eljárások az információk megosztására		X			
Együttes fellépések tagállami szinten konkrét termékkategóriák vonatkozásában		X			

	Hatékony	Részben hatékony	Nem hatékony	Nem tudom	Nem használt
Állandó testület a piacfelügyeleti hatóságok közötti koordinációra és/vagy koordinációs bizottság(ok) a piacfelügyeleti hatóságok együttes fellépéseinek és konzultációinak céljára		X			
Ad hoc testület a piacfelügyeleti hatóságok közötti koordinációra és/vagy koordinációs bizottság(ok) a piacfelügyeleti hatóságok együttes fellépéseinek és konzultációinak céljára		X			

Amennyiben vannak egyéb olyan eszközök, amelyek támogatják a piacfelügyeleti hatóságok közötti együttműködést és koordinációt, kérjük, itt említse meg őket, és a fentieknek megfelelően adja meg, mennyire hatékonyak.

1.2. Sor került-e változtatásokra vagy reformokra a piacfelügyelet szervezetében, szervezésében vagy működésében? Amennyiben igen, kérjük, röviden ismertesse őket, valamint tüntesse fel a változtatások célkitűzéseit és hatását.

A kormányzati szándéknak megfelelően a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal (MKEH) jogutódlással – Budapest Főváros Kormányhivatalába történő beolvadással – megszűnt. A Budapest Főváros Kormányhivatala szervezeti rendszerén belül 2017. január 1. napjától az ágazati szakmai tevékenység változatlan folytatódott.

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

2. A riasztási rendszer (RAPEX) és a piacfelügyeleti információs kommunikációs rendszer (ICSMS) működésének értékelése

A 765/2008/EK rendelet 22. és 23. cikke, továbbá az általános termékbiztonsági irányelv 11. és 12. cikke az információcserével és az általános információs támogatási rendszerekkel foglalkozik. Itt számolhat be részletesen a bevezetett eszközök használatáról.

2.1. Mi tartozott a RAPEX-rendszerhatálya[26] alá nemzeti szinten?

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

2.2. Hatékonynak bizonyultak-e a RAPEX kapcsolattartó pontok és a vonatkozó nemzeti eljárások az információk valamennyi hatóság általi, illetve valamennyi hatóság felé történő továbbításának biztosítása szempontjából?

☐ Igen

☐ Nem

☐ Nem tudom

26 Vagyis mely ágazatok esetében adnak a nemzeti piacfelügyeleti hatóságok RAPEX-értesítéseket, illetve követik nyomon (beleértve a válaszadást) a beérkezett értesítéseket, és mely ágazatok esetében nem; melyek a releváns információk továbbításának módjai nemzeti szinten.

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

2.3. Mi tartozik az ICSMS-rendszerhatálya[27]alá nemzeti szinten?

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

2.4. Hatékonynak bizonyultak-e a kapcsolattartó pontok és a vonatkozó nemzeti eljárások az információk valamennyi hatóság általi, illetve valamennyi hatóság felé történő továbbításának biztosítása szempontjából?

☐ Igen

☐ Nem

☐ Nem tudom

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

27 Vagyis mely ágazatok esetében használják már a nemzeti piacfelügyeleti hatóságok az ICSMS-t; mely ágazatok esetében nem használják; milyen típusú ellenőrzéseket vettek fel az ICSMS-be a nemzeti piacfelügyeleti hatóságok.

Ágazatok

Kérjük, értékelje az egyes releváns ágazatokban elvégzett, a felmérés 1. és 2. részében felülvizsgált felügyeleti tevékenységek működését.

A felmérés jobb oldalán megtalálja az ágazatok referencialistáját tartalmazó dokumentumot.

Kérjük, az alábbiakban válassza ki a releváns ágazatokat

Robbanásveszélyes légkörben való használatra szánt felszerelések és védelmi rendszerek

Vonatkozó jogszabályok[28]: Az 1994/9/EK irányelv – a 2014/34/EU irányelv

⊙ Jelentés erről az ágazatról

1. <u>Információcsere- és támogatási rendszerek</u>

1.1. Ez az ágazat a RAPEX-rendszer hatálya alá tartozik (vagyis az ágazatért felelős egy vagy több hatóság kaphat-e és adhat-e ki értesítéseket)?

☐ Igen

☐ Nem

☐ Nem tudom

1.2. Ez az ágazat az ICSMS-rendszer hatálya alá tartozik (vagyis az ágazatért felelős egy vagy több hatóság megtekinthet-e és nyilvántartásba vehet-e a termékekkel/ügyekkel kapcsolatos információkat)?

☐ Igen

☐ Nem

☐ Nem tudom

28 – A hatályos uniós jogszabályok. A jelzett jogszabályokat felváltó új jogszabályokat is figyelembe kell venni azon időszakra, amelyre alkalmazandók.
– Néhány esetben (például a környezettudatos tervezés és az energiahatékonysági címkézés esetében) csak az uniós keretszabályok kerülnek feltüntetésre, de a termékspecifikus uniós jogalkotási aktusokat is figyelembe kell venni.

2. Kiválasztás

2.1. Kérjük, az alábbiakban tekintse meg azokat a különböző mutatókat, amelyek alapján kiválasztásra kerülhetnek a termékek és/vagy gazdasági szereplők a piacfelügyeleti hatóságok általi ellenőrzés céljából. Kérjük, válassza ki azokat, amelyek relevánsak a kiválasztás szempontjából, és adja meg, hogy használatban vannak-e vagy sem. Ha igen, és elérhetőek ezek az információk, kérjük, ennek megfelelően tüntesse fel őket az alábbiakban.

	Használatban van	**Nincs használatban**
Az ellenőrzött termékek száma a piacon lévő termékek (becsült) számához képest.	igen	
Olyan korábbi ellenőrzések, amelyek eredményeként egészségügyi és biztonsági vagy egyéb közérdeket fenyegető kockázatok kerültek azonosításra (RAPEX-értesítések, a „védzáradék” értelmében vagy a kockázatot jelentő termékekre vonatkozó eljárásoknak megfelelően történt értesítések), a kizárólag formai meg nem felelést megállapító ellenőrzésekhez képest.	igen	
Az ellenőrzött gazdasági szereplők száma és típusa az ágazatban működő gazdasági szereplők számához és típusához képest.	igen	
A kommunikációs tevékenységek által megszólított gazdasági szereplők száma és típusa az ágazatban működő gazdasági szereplők számához és típusához képest. Például helyesen célozták-e meg a kommunikációs tevékenységek azokat, akik nem ismerték a kötelezettségeiket?		nincs
A gazdasági szereplők kockázati profiljának felállítása annak alapján, mennyire hajlandók a jogszabályi követelményeknek való megfelelésre, illetve mennyire ismerik a követelményeket. Például helyesen összpontosítottak-e az ellenőrzések azokra, akik „nem mutattak hajlandóságot a megfelelésre”? Helyesen összpontosítottak-e a kommunikációs tevékenységek azokra, akik nem ismerték a jogszabályi követelményeket?	igen	

További rendelkezésre álló információk a mutatókkal kapcsolatban

	Rendelkezésre álló információk
Az ellenőrzött termékek száma a piacon lévő termékek (becsült) számához képest.	nincs
Olyan korábbi ellenőrzések, amelyek eredményeként egészségügyi és biztonsági vagy egyéb közérdeket fenyegető kockázatok kerültek azonosításra (RAPEX-értesítések, a „védzáradék” értelmében vagy a kockázatot jelentő termékekre vonatkozó eljárásoknak megfelelően történt értesítések), a kizárólag formai meg nem felelést megállapító ellenőrzésekhez képest.	nincs
Az ellenőrzött gazdasági szereplők száma és típusa az ágazatban működő gazdasági szereplők számához és típusához képest.	nincs
A kommunikációs tevékenységek által megszólított gazdasági szereplők száma és típusa az ágazatban működő gazdasági szereplők számához és típusához képest. Például helyesen célozták-e meg a kommunikációs tevékenységek azokat, akik nem ismerték a kötelezettségeiket?	nincs
A gazdasági szereplők kockázati profiljának felállítása annak alapján, mennyire hajlandók a jogszabályi követelményeknek való megfelelésre, illetve mennyire ismerik a követelményeket. Például helyesen összpontosítottak-e az ellenőrzések azokra, akik „nem mutattak hajlandóságot a megfelelésre”? Helyesen összpontosítottak-e a kommunikációs tevékenységek azokra, akik nem ismerték a jogszabályi követelményeket?	nincs

2.2. Hatékony volt-e a termékek és/vagy a gazdasági szereplők ellenőrzés céljából történő kiválasztása?

- ☐ Igen, teljes mértékben
- ⊙ Nagymértékben
- ☐ Bizonyos mértékben
- ☐ Korlátozott mértékben
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom

3. <u>Végrehajtás</u>

3.1. Sor került-e a piacfelügyeleti programban meghatározott célkitűzések hatékony végrehajtására? Például ténylegesen sor került-e a tervezett tevékenységek elvégzésére?

- ☐ Igen, teljes mértékben
- ⊙ Nagymértékben
- ☐ Bizonyos mértékben

☐ Korlátozott mértékben

☐ Nem

☐ Nem tudom

Kérjük, indokolja meg az értékelését.

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

4. A tevékenységek hatása

4.1. Kérjük, tekintse meg az alábbiakban azokat a mutatókat, amelyek alapján értékelhető a piacfelügyeleti tevékenységek hatása. Kérjük, válassza ki azokat, amelyek relevánsak a piacfelügyeleti tevékenységek hatásának mérése szempontjából, és adja meg, hogy használatban vannak-e vagy sem. Ha igen, és elérhetőek ezek az információk, kérjük, ennek megfelelően tüntesse fel őket az alábbiakban.

	Használatban van	**Nincs használatban**
A gazdasági szereplők által hozott intézkedések száma az ellenőrzések számához képest.		nincs
Az érvényesítés kézzelfogható hatásai, például haladéktalanul helyreállították-e a megfelelést vagy ismétlődő intézkedésekre volt szükség ugyanazokkal a gazdasági szereplőkkel szemben („visszaesők”).		nincs
Az e-kereskedelemre gyakorolt kézzelfogható hatások, például az internetes forgalmazási felületekről eltávolításra kerültek-e a felsorolt intézkedések hatálya alá tartozó termékek.		nincs
A gazdasági szereplőkkel folytatott kommunikáció kézzelfogható hatásai (előzetesen, a folyamatban lévő ellenőrzéseket illetően, ellenőrzési eredmények).		nincs
A fogyasztók és a dolgozók biztonsági aggályaira való reagálás.		nincs
Az ipar részéről felmerülő meg nem felelési aggályokra való reagálás. Például a verseny torzulásáról (beleértve a torzulás mértékét) szóló jelentések száma, az iparági panaszok és az iparági elégedettséggel kapcsolatos felmérések száma és		nincs

elemzése.		
A piacfelügyeletre fordított összegek becsült értéke (a nyilvánosságot és az egyéb hatóságokat érintő megtakarítások, például a sérülések elkerüléséből fakadó egészségügyi megtakarítások, az elkerült csődök és a munkalehetőségek növekedésének vonatkozásában).		nincs

További rendelkezésre álló információk a mutatókkal kapcsolatban

	Rendelkezésre álló információk
A gazdasági szereplők által hozott intézkedések száma az ellenőrzések számához képest.	nincs
Az érvényesítés kézzelfogható hatásai, például haladéktalanul helyreállították-e a megfelelést vagy ismétlődő intézkedésekre volt szükség ugyanazokkal a gazdasági szereplőkkel szemben („visszaesők”).	nincs
Az e-kereskedelemre gyakorolt kézzelfogható hatások, például az internetes forgalmazási felületekről eltávolításra kerültek-e a felsorolt intézkedések hatálya alá tartozó termékek.	nincs
A gazdasági szereplőkkel folytatott kommunikáció kézzelfogható hatásai (előzetesen, a folyamatban lévő ellenőrzéseket illetően, ellenőrzési eredmények).	nincs
A fogyasztók és a dolgozók biztonsági aggályaira való reagálás.	nincs
Az ipar részéről felmerülő meg nem felelési aggályokra való reagálás. Például a verseny torzulásáról (beleértve a torzulás mértékét) szóló jelentések száma, az iparági panaszok és az iparági elégedettséggel kapcsolatos felmérések száma és elemzése.	nincs
A piacfelügyeletre fordított összegek becsült értéke (a nyilvánosságot és az egyéb hatóságokat érintő megtakarítások, például a sérülések elkerüléséből fakadó egészségügyi megtakarítások, az elkerült csődök és a munkalehetőségek növekedésének vonatkozásában).	nincs

Kérjük, itt említse meg a piacfelügyeleti tevékenységek hatásának mérésére használt további releváns mutató(ka)t.

5. A szakértelem összevonása

5.1. Kérjük, az alábbiakban tekintse meg *a szakértelem piacfelügyeleti hatóságok és vámhatóságok általi összegyűjtését támogató* eszközöket. Kérjük, válassza ki azokat, amelyek használatban vannak, és adja meg, mennyire hatékonyan támogatják az együttműködést és a koordinációt.

	Hatékony	**Részben hatékony**	**Nem hatékony**	**Nem tudom**	**Nem használt**
Koordinált ellenőrzőlisták elérhetősége és használata az ágazatban (a vámellenőrök által elvégzett biztonsági és megfelelési ellenőrzéseket elősegítő ellenőrzőlisták)					X
Az ágazatban működő gazdasági szereplők közös kockázati profiljának elérhetősége és használata					X
Közös szemináriumok és műhelytalálkozók, a vámellenőrök képzése a termékbiztonsági és megfelelési ellenőrzések vonatkozásában					X

	Hatékony	Részben hatékony	Nem hatékony	Nem tudom	Nem használt
Együttes fellépések (vagyis a részben az Európai Bizottság által finanszírozott projektek) és egyéb olyan regionális projektek, amelyekben a nemzeti piacfelügyelet és a vámhatóságok is részt vesznek					X

Amennyiben vannak egyéb olyan eszközök, amelyek támogatják a szakértelem piacfelügyeleti hatóságok és vámhatóságok általi összevonását, kérjük, itt említse meg őket, és a fentieknek megfelelően adja meg, mennyire hatékonyak.

Kérjük, indokolja meg az értékelését.

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

6. Eredmények és hatás

6.1. Kérjük, az alábbiakban tekintse meg azokat a mutatókat, amely alapján értékelhetők a piacfelügyeleti hatóságok és a vámhatóságok közötti együttműködés eredményei és hatásai. Kérjük, válassza ki azokat, amelyek relevánsak, és adja meg, hogy használatban vannak-e vagy sem. Ha igen, és elérhetőek ezek az információk, kérjük, ennek megfelelően tüntesse fel őket az alábbiakban.

	Használatban van	Nincs használatban
Az ellenőrzött termékek száma az importált termékek számához képest.		nincs

A vámhatóságokkal együttműködve nem megfelelőnek talált termékek száma a vámhatóságokkal együttműködve ellenőrzött termékek számához képest.		nincs

További rendelkezésre álló információk a mutatókkal kapcsolatban

	Rendelkezésre álló információk
Az ellenőrzött termékek száma az importált termékek számához képest.	nincs
A vámhatóságokkal együttműködve nem megfelelőnek talált termékek száma a vámhatóságokkal együttműködve ellenőrzött termékek számához képest.	nincs

Kérjük, itt említse meg a releváns, a piacfelügyeleti hatóságok és a vámhatóságok közötti együttműködés hatásának mérésére használt mutató(ka)t.

6.2. Hatékony volt-e a piacfelügyeleti hatóságok és a vámhatóságok közötti együttműködés?

- ☐ Igen, teljes mértékben
- ☐ Nagymértékben
- ☐ Bizonyos mértékben
- ☐ Korlátozott mértékben
- ☐ Nem
- ☐ Nem tudom

Kérjük, hogy a fent kiválasztott mutatók alapján indokolja meg az értékelését.

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

7. <u>A határon átnyúló tevékenységek és az érvényesítés terén bekövetkező előrelépés</u>

7.1. Ez a kérdés a határon átnyúló piacfelügyeleti tevékenységek vonatkozásában a 2.C. szakaszban nyújtott információkhoz kapcsolódik. Kérjük, válassza ki azokat a tevékenységeket, amelyek használatára sor került, és adja meg, mennyire voltak hatékonyak.

	Hatékony	**Részben hatékony**	**Nem hatékony**	**Nem tudom**	**Nem használt**
Egy másik tagállamban működő gazdasági szereplő felé intézett, együttműködésre irányuló megkeresés					
Kölcsönös jogsegély iránti megtett és kapott megkeresések					
Az intézkedések más tagállamok felé, illetve más tagállamok által továbbított bejelentéseivel (például RAPEX-értesítések, az intézkedéseknek az ágazati jogszabályok és a „védintézkedési eljárások” értelmében történő bejelentése) kapcsolatos nyomon követés					
A közigazgatási együttműködési csoport (ADCO) ülésein való részvétel	X				
Részvétel a tisztviselők csereprogramjaiban					X
Együttes fellépések és egyéb regionális együttműködési projektek					X

	Hatékony	Részben hatékony	Nem hatékony	Nem tudom	Nem használt
Más tagállamok által tett bejelentések és az ezt követően nem megfelelőnek talált termékek száma					

Amennyiben vannak egyéb olyan eszközök, amelyek támogatják a határon átnyúló tevékenységeket és végrehajtást, kérjük, itt említse meg őket, és a fentieknek megfelelően adja meg, mennyire hatékonyak.

7.2. A más tagállamokban működő hatóságokkal és gazdasági szereplőkkel való együttműködés lehetővé tette-e a határon átnyúló piacfelügyeleti tevékenységek és végrehajtás hatékonyságának fokozását?

☐ Igen, teljes mértékben

☐ Nagymértékben

☐ Bizonyos mértékben

☐ Korlátozott mértékben

☐ Nem

☐ Nem tudom

Kérjük, hogy a fent kiválasztott mutatók alapján indokolja meg az értékelését.

Merültek-e fel nehézségek ezen a téren? Vannak-e fejlesztendő szempontok és/vagy eljárások?

A felmérés benyújtása

Nagyon köszönjük a közreműködését.

Kérjük, kattintson a „Küldés” gombra a válaszai beküldéséhez, illetve a „Mentés piszkozatként” gombra, ha a későbbiekben a beküldést megelőzően módosítani szeretné a válaszait.

1. melléklet – A piacfelügyeleti tevékenységnek minősíthető feladatok nem teljes körű listája

A piacfelügyeleti tevékenységek szervezése a termék jellegétől és a jogi követelményektől függően eltérő módon történhet, és a formai követelmények ellenőrzésétől egészen a részletes laboratóriumi vizsgálatokig terjedhet[29].

Az alábbiakban az olyan feladatok nem kimerítő, tájékoztató jellegű felsorolása következik, amelyek a piacfelügyeleti mutatók alkalmazásában tevékenységnek minősíthetők. A kizárólag jogalkotási vagy szabványosítási munka nem tekinthető piacfelügyeleti tevékenységnek.

1. A kereskedelmi, ipari, kiskereskedelmi és raktárhelyiségek, a munkahelyek és egyéb olyan helyszínek felkeresése, ahol termékek gyártására, importálására, forgalmazására vagy forgalomba helyezésére kerül sor.
2. Kikötőkben, repülőtereken stb. található vámraktárak felkeresése.
3. Termékekből való mintavétel, illetve a minták vizsgálata vagy laboratóriumi vizsgálata.
4. Online értékesített termékek vizsgálata.
5. A termékekkel kapcsolatos dokumentáció vizsgálata.
6. Termékek vizsgálata vagy tesztelése bármely helyszínen vagy a termékkel kapcsolatos kockázatértékelés elvégzése, például baleseti helyszínen, a terméket használó munkahelyen, a gazdasági szereplő telephelyén, vámraktárakban stb. A munkahelyeken – a munkaeszközökről szóló irányelv végrehajtása céljából – végzett munkaügyi ellenőrzés nem tekintendő piacfelügyeleti tevékenységnek.
7. Bármiféle kapcsolatfelvétel egy ágazatot képviselő csoporttal és/vagy végfelhasználókkal a termékbiztonsággal és termékmegfeleléssel kapcsolatban.
8. Bármiféle kapcsolat a médiával (például újságban való közzététel, televíziós interjú).
9. Bármiféle kapcsolat a nyilvánossággal (például biztonsági figyelmeztetés közzététele egy hatóság honlapján).
10. A felügyelők által a termékbiztonság és a termékmegfelelés ellenőrzése érdekében kezdeményezett egyéb kapcsolat (e-mail, telefon).
11. Büntetőeljárás kezdeményezése vagy egyéb jogi szankció valamely gazdasági szereplő ellen.
12. A gazdasági szereplő minőségirányítási rendszerének auditja és/vagy felülvizsgálata, és együttműködés a gyártókkal a tervezés és/vagy gyártás szakaszában.
13. Panaszok kivizsgálása.
14. Együttműködés más hatóságokkal uniós vagy nemzeti szinten, például részvétel a közigazgatási együttműködési (ADCO) csoportokban.

29 Lásd az uniós termékszabályok végrehajtásáról szóló, 2016. évi „kék útmutatót” (95. o.).

2. melléklet – Az ágazatok referencialistája

Termékágazatok		Vonatkozó jogszabályok[30][31]
1.	Orvostechnikai eszközök (ideértve az in vitro diagnosztikai orvostechnikai eszközöket, valamint az aktív beültethető orvostechnikai eszközöket is)	A 93/42/EGK, a 98/79/EK és a 90/385/EGK irányelv
2.	Kozmetikumok	Az 1223/2009/EK rendelet
3.	Játékszerek	A 2009/48/EK irányelv
4.	Egyéni védőeszközök	A 89/686/EGK irányelv
5.	Építési termékek	A 305/2011/EU rendelet
6.	Aeroszoladagolók	A 75/324/EGK irányelv
7.	Egyszerű nyomástartó edények és nyomástartó berendezések	A 2009/105/EK és a 97/23/EK irányelv - A 2014/29/EU és a 2014/68/EU irányelv
8.	Szállítható nyomástartó berendezések	A 2010/35/EU irányelv
9.	Gépek	A 2006/42/EK irányelv
10.	Felvonók	Az 1995/16/EK irányelv – a 2014/33/EU irányelv
11.	Kötélvontatású vasutak	A 2000/9/EK irányelv
12.	Kültéri berendezések zajkibocsátása	A 2000/14/EK irányelv
13.	Robbanásveszélyes légkörben való használatra szánt felszerelések és védelmi rendszerek	Az 1994/9/EK irányelv – a 2014/34/EU irányelv
14.	Pirotechnika	A 2007/23/EK irányelv – a 2013/29/EU irányelv
15.	Polgári felhasználású robbanóanyagok	A 93/15/EGK irányelv – a 2014/28/EU irányelv
16.	Gázüzemű berendezések	A 2009/142/EK irányelv
17.	Mérőműszerek, nem automatikus működésű mérlegek, előrecsomagolt termékek és mértékegységek	A 2004/22/EK és a 2009/23/EK irányelv –a 2014/32/EU és a 2014/31/EU irányelv;a 2007/45/EK, a 75/107/EGK, a 76/211/EGK és a 80/181/EGK irányelv
18.	Az elektromágneses összeférhetőségről szóló irányelv hatálya alá tartozó elektromos berendezések	A 2004/108/EK irányelv – a 2014/30/EU irányelv
19.	A rádióberendezésekről és a távközlő végberendezésekről szóló irányelv, illetve a rádióberendezésekről szóló irányelv hatálya alá tartozó rádióberendezések	Az 1999/5/EK irányelv – a 2014/53/EU irányelv
20.	A kisfeszültségi irányelv hatálya alá tartozó elektromos készülékek és berendezések	A 2006/95/EK irányelv – a 2014/35/EU irányelv
21.	Az egyes veszélyes anyagok	A 2011/65/EU, a 2002/96/EK és a 2006/66/EK

30 A visszakeresés megkönnyítése érdekében a táblázat feltünteti a hatályos uniós jogszabályokat. A táblázatban felsorolt jogszabályokat felváltó új jogszabályokat is figyelembe kell venni azon időszakra, amelyre alkalmazandók.

31 A hivatkozás megkönnyítése érdekében egyes esetekben (például a környezettudatos tervezés és az energiahatékonysági címkézés esetében) a táblázat csak az uniós jogi keretet jelzi, ám a termékspecifikus uniós jogalkotási aktusokat is figyelembe kell venni.

	alkalmazásának korlátozására vonatkozó irányelv és az elektromos és elektronikus berendezések hulladékaira vonatkozó irányelv hatálya alá tartozó elektromos és elektronikus berendezések, valamint akkumulátorok	irányelv
22.	Vegyi anyagok (mosó- és tisztítószerek, festékek, a környezetben tartósan megmaradó szerves szennyező anyagok, fluortartalmú üvegházhatású gázok, ózonkárosító anyagok stb.)[32]	A 648/2004/EK rendelet, a 2004/42/EK irányelv, a 850/2004/EK rendelet, a 842/2006/EK rendelet, az 517/2014/EU rendelet és az 1005/2009/EK rendelet
23.	Környezettudatos tervezés és energiahatékonysági címkézés	A 2009/125/EK és a 2010/30/EU irányelv
24.	Gumiabroncsok címkézése	Az 1222/2009/EK rendelet
25.	Kedvtelési célú vízi járművek	Az 1994/25/EK irányelv – a 2013/53/EU irányelv
26.	Tengerészeti felszerelések	A 96/98/EK irányelv – a 2014/90/EU irányelv
27.	Gépjárművek és traktorok	A 2002/24/EK irányelv – a 168/2013/EU rendelet; a 2007/46/EK irányelv; a 2003/37/EK irányelv – a 167/2013/EU rendelet
28.	Nem közúti mozgó gépek	A 97/68/EK irányelv
29.	Műtrágyák	A 2003/2003/EK rendelet
30.	Az általános termékbiztonságról szóló irányelv hatálya alá tartozó egyéb fogyasztási cikkek (nem kötelező)	A 2001/95/EK irányelv
31.	Biocid termékek	Az 1998/8/EK irányelv – az 528/2012/EU rendelet
32.	Textiltermékek és lábbelik címkézése	Az 1007/2011/EK rendelet és a 94/11/EK irányelv
33.	Kristályüveg	A 69/493/EGK irányelv

32 A REACH, valamint az osztályozási és címkézési rendeletek (az 1907/2006/EK és az 1272/2008/EK rendelet) hatálya alá tartozó vegyi anyagok nem tartoznak ide, mert részletesebb jelentéstételi kötelezettség vonatkozik rájuk.