Iktatószám: MKEH - 67/1960/41/2012

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Magyar kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:" A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.szám alatti székhelyének takarítása"
3. A választott eljárás fajtája: a Kbt.121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti hirdetménnyel induló nyílt közbeszerzési eljárás
4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: hirdetmény iktatószáma: 12428/2012, megjelent a Közbeszerzési Értesítő 93.számában 2012. augusztus 15-én.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
   b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
   c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 14 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, ajánlati ár :

9.a.1. Ajánlattevő neve, címe: Fix Megoldás Kft. 1102 Bp., Liget u. 26.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 698.850,-Ft/hó.

9.a.2. Közös ajánlattevő neve, címe: Parkműhely Kft. és Plantfer Kertészeti és Parkfenntartó Kft. 1044 Bp., Gyertyaláng u. 11. 2/4.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 581.353,-Ft/hó.

9.a.3. Ajánlattevő neve, címe: Carpet-Cleaner Kft.1039 Bp., Szinbád u. 3. 15/161.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 681.444,-Ft/hó.

9.a.4. Ajánlattevő neve, címe: KLH Consulting Kft. 2119 Pécel, Csatári u.5/b.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 650.000,-Ft/hó.

9.a.5. Ajánlattevő neve, címe: Greco Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 1203 Bp., Hársfa sétány 19. Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 678.000,-Ft/hó.

9.a.6. Ajánlattevő neve, címe: Unirent Hungária Kft. 4025 Debrecen, Simonffy u.17-19.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 829.000,-Ft/hó.

9.a.7. Ajánlattevő neve, címe: Ideál-Clear Kft.1108 Bp., Gergely u.128 C ép. 7/5.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 765.513,-Ft/hó.

9.a.8. Ajánlattevő neve, címe: NETT-FLEX Kft. 1213 Bp., Kórus u. 25.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 822.200,-Ft/hó.

9.a.9. Ajánlattevő neve, címe: Gold Block Hungary Kft. 1063 Bp., Szív u. 33.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 709.167,-Ft/hó.

9.a.10. Közös ajánlattevő neve, címe: PHO-TAK'77 Kft. 1201 Bp., Mikszáth u.62.,
Andella Kft. 2214 Pánd, Kossuth L.u.9.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 608.136,-Ft/hó.

9.a.11. Ajánlattevő neve, címe: Kerinforg Tisztítástechnikai Kft. 1023 Bp., Apostol u. 6.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 819.000,-Ft/hó.

9.a.12. Ajánlattevő neve, címe: ÉVÁG Kft. 2151 Fót, Szent Benedek park 43. I. 18.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 577.360,-Ft/hó.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

10.1. Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe: DANSCOPA Takarító Szolgáltató Kft. (2135 Csörög Homokbánya u.20.) Az ajánlat érvénytelenségének oka: a Kbt. 74 § (1) bekezdés d) pontja, a Kbt. 55. (1) bekezdése és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) a) pontja, 15. § (3) a) és d) pontja alapján az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági és pénzügy, illetve műszaki és szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek: takarítási referencia hiánya, pénzintézeti igazolás hiánya, szakember végzettségének igazolásának hiánya.

10.2. Érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe: REUS Gazdasági és Ingatlanközvetítő Kft.(2000 Szentendre Táncsics M. u.10.). Az ajánlat érvénytelenségének oka: a Kbt. 74 § (1) pont d) bekezdése, a Kbt. 55. (1) bekezdése és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) a) pontja alapján a pénzintézeti igazolás figyelembe vételével nem felel meg a gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelménynek, mivel a pénzintézeti igazolás alapján az elmúlt két évben volt 15 napot meghaladó sorban állás.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Nyertes ajánlattevő: ÉVÁG Kft. 2151 Fót, Szent Benedek park 43. I. 18. Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 577.360,-Ft/hó, mint az értékelési szempontként meghatározott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
A nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: Közös ajánlattevő: Parkműhely Kft. és Plantfer Kertészeti és Parkfenntartó Kft. 1044 Bp., Gyertyaláng u. 11. 2/4. Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 581.353,-Ft/hó, mint az értékelési szempontként megadott legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást követő legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - .

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: - .

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - .

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. október 12.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. október 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. október 2.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. október 11.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.