A Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság 2012. I. negyedévi ellenőrzési jelentése

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzések száma (db)	Az ellenőrzések eredményének összefoglaló értékelése	Megállapított jogsértések típusai
LED-es fénycső, LVD	4	3 berendezéstípus, egyik esetben sem megfelelő.	Hiányos dokumentáció.
Szolárium, LVD	19	31 berendezés, a berendezések fele nem megfelelő.	Erős ultraibolya sugárzás. A tájékoztatás hiánya.
Konvektor, gázkazán, GAD	4	3 berendezéstípus, 2 nem megfelelő.	Hiányos vagy nem megfelelő dokumentáció.
Nagykonyhai berendezés, GAD	3	3 berendezéstípus, 2 nem megfelelő.	Hiányos vagy nem megfelelő dokumentáció, adattábla hiánya.
Ventilátor, robbanásbiztos átfejtő, ATEX	2	A forgalmazók nem tartanak készleten berendezést, nem tudtunk ellenőrizni a helyszínen, az ellenőrzés folyamatban van a felhasználóknál.	
Permetezőgép, MD	3	5 berendezéstípus, ebből 4 nem megfelelő.	Ismeretlen gyártó, nem megfelelő dokumentáció.
Mezőgazdasági berendezés, MD	7	13 berendezéstípus, a fele nem megfelelő.	Hiányos vagy nem megfelelő dokumentáció. Idegen nyelvű figyelmeztető feliratok.
Kerékösszeszerelő berendezés, MD	1	1 berendezés. Megfelelt.	
Targonca, MD	2	6 berendezéstípus. Megfelelt.	
Bozótvágó (láncos cséphadaró típusú), MD	1	1 berendezés. Visszahívás, forgalmazás megtiltása. Tájékoztató közlemény közzététele a honlapon.	Veszélyes termék.
Földmunkagép, MD	1	1 berendezés. Megfelelt.	
Szerszámgép, MD	6	10 berendezéstípus, ebből 2 nem megfelelő.	Nem hatályos vagy nem megfelelő jogszabályra való hivatkozás.
Nagynyomású gőzkazán, PED	1	1 berendezés. Megfelelt.	
Emelő berendezés (darugém), MD	1	1 berendezés. Megfelelt.	

A Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság 2012. I. negyedévi ellenőrzési jelentése

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzések száma (db)	Az ellenőrzések eredményének összefoglaló értékelése	Megállapított jogsértések típusai
Nyomásmérő, PED	2	4 berendezéstípus, egyik esetben sem megfelelő.	A forgalmazó nem mellékelte a tájékoztatót.
Szállítható gázpalack, TPED	1	4 típus. Megfelelt.	
Vízmérő, MID	3	6 berendezéstípus. Megfelelt.	
Kipufogógáz-elemző, MID	3	5 berendezéstípus. Megfelelt.	
Villamos fogyasztásmérő, MID	1	1 berendezés. Nem megfelelő.	Érvénytelen tanúsítás.
Viteldíjjelző, MID	1	1 berendezés. Megfelelt.	
Nem automata mérleg, NAWID	13	27 berendezéstípus ellenőrzése, ebből 10 bizonyult nem megfelelőnek.	Hiányzó vagy nem megfelelő dokumentáció. Nem megfelelő tanúsítás.
Frekvenciaváltó, EMC	1	1 berendezés. Megfelelt.	
Villamos motor, ECO	2	1 berendezés. Nem megfelelő tájékoztatás. Egy esetben nem volt termék a helyszínen.	A gyártó/ forgalmazó nem tette közzé az előírt hatásfok- értékeket.
Nagykonyhai mosogatógép, ECO	1	2 berendezéstípus. Megfelelt.	
Irodai és háztartási berendezések kikapcsolt és készenléti vill. energia felhasználása, ECO	3	4 berendezés, ebből 3 nem megfelelő.	Nem megfelelő vagy hiányzó dokumentáció.
Kazánhatásfok, KAZ	5	5 berendezéstípus, ebből 2 nem megfelelő.	Hiányos tartalmú dokumentáció.
Kábítószer-prekurzorok	1	Konzultáció jegyzékben nem szereplő anyagok tárolásával, felhasználásával kapcsolatosan.	
Kábítószer-prekurzorok	3	Az éves ellenőrzési tervben szereplő, 1. és 2. kategóriájú kábítószer-prekurzorok forgalmazásával, felhasználásával kapcsolatos helyszíni hatósági ellenőrzések. A kábítószer-prekurzorokról vezetett nyilvántartást, dokumentációt, vevői nyilatkozatokat vizsgálva a Hatóság azokat rendben találta.	

A Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság 2012. I. negyedévi ellenőrzési jelentése

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzések száma (db)	Az ellenőrzések eredményének összefoglaló értékelése	Megállapított jogsértések típusai
Kábítószer-prekurzorok	2	Az éves ellenőrzési tervben nem szereplő, engedély kiadása előtti, szakhatóság közreműködésével lefolytatott helyszíni hatósági ellenőrzés. Az 1. kategóriájú kábítószer-prekurzorok tárolását, dokumentációját a Hatóság az egyik cég esetében rendben találta, a másik cég esetében a tárolásra, szállításra vonatkozóan további dokumentumokat kért be.	
A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény végrehajtása során a hárommillió-hatszázezer forintot elérő vagy meghaladó összegű készpénzt elfogadó árukereskedők felügyeletével kapcsolatos ellenőrzések	33	3 db számla érkezett a NAV kelet-budapesti Vám- és Pénzügyőri Igazgatóságától és 30 db számla a NAV Pest Megyei Vám- és Pénzügyőri Igazgatóságától 3,6 MFt-ot elérő vagy meghaladó értékű készpénz elfogadásával értékesített autó vásárlásáról. Az autót értékesítők egyetlen esetben sem szerepeltek a hatóság nyilvántartásában. A felszólító végzés számos esetben "a címzett ismeretlen helyre költözött", illetve "nem kereste" megjegyzéssel érkezett vissza.A belső szabályzat kidolgozására tett felszólításnak csak 2 cég tett eleget. A felszólítás ellenére ismételten nagyértékű készpénz elfogadása történt 2 esetben, amikor is bírság kiszabására került sor.	A nyilvántartásba vételre és a belső szabályzat elkészítésére vonatkozó kötelezettség megszegése; a 3,6 MFt-ot elérő vagy meghaladó értékű készpénz elfogadására vonatkozó tilalom megszegése.
Közraktározott készletek és a hozzájuk kapcsolódó közraktári jegyek nyilvántartásának ellenőrzése	4	Az ellenőrzés három esetben kisebb adminisztratív pontatlanságot talált.	

A Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság 2012. I. negyedévi ellenőrzési jelentése

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzések száma (db)	Az ellenőrzések eredményének összefoglaló értékelése	Megállapított jogsértések típusai
Utazási vállalkozások vagyoni biztosítékának ellenőrzése a 213/1996. (XII.23.) Korm.rend. 8. § (9) bekezdése szerinti kötelezettség teljesülésére is figyelemmel.	6 db ellenőrzés (5 db vállalkozó kapcsán)	A vizsgálat során megállapítást nyert, hogy a vállalkozások vagyoni biztosítékkal kapcsolatos jogsértéseket követtek el. Mind az 5 vállalkozó kapcsán megállapítható volt, hogy nem tettek eleget 2011. év során azon kötelezettségüknek, mely szerint amennyiben a ténylegesen realizált biztosítékköteles árbevételük a vagyoni biztosíték alapjául szolgáló összeget 10 %-nál nagyobb mértékben meghaladja, úgy a vagyoni biztosíték mértékét kötelesek a megváltozott összeghez igazítani 5 munkanapon belül, és ennek tényét kötelesek az MKEH felé haladéktalanul igazolni. Két esetben biztosítási kötvénnyel igazolva volt a vagyoni biztosíték 2011. évi emelése, azonban erre nem a jogszabály által előírt 5 munkanapon belül került sor, és az ellenőrzés időpontjáig a biztosíték emelésének tényét a vállalkozók az MKEH felé nem is igazolták.	A vagyoni biztosítékkal kapcsolatos kötelezettségét mind az 5 vizsgált vállalkozó megsértette.
Utazási vállalkozás vagyoni biztosítékának ellenőrzése, a 2011. évi vizsgálathoz kapcsolódó utóellenőrzés a tevékenység szezonalitásához kapcsolódó kockázat okán	1	Az utazási vállalkozó a könyvvezetési gyakorlatát a hatóság munkatársainak tanácsai alapján 2012. évre már módosította, így az egyes tevékenységekből eredő árbevételei könnyen elkülöníthetőek és egyértelműen levezethetőek voltak.	

A Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság 2012. I. negyedévi ellenőrzési jelentése

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzések száma (db)	Az ellenőrzések eredményének összefoglaló értékelése	Megállapított jogsértések típusai
Utazási vállalkozó helyszíni ellenőrzése fizetésképtelenség okán (utasok elutaztatását nem tudta biztosítani)	1	Az utazási vállalkozó 2011. december végén nyilatkozatot tett, hogy nem képes utasai el- és hazautaztatását, illetve kinntartózkodását biztosítani, továbbá az utasok által befizetett előlegeket és részvételi díjakat sem tudja visszafizetni. A helyszíni ellenőrzés célja a rendelkezésre álló pénzügyi bizonylatok és egyéb dokumentációk összegyűjtése volt annak megállapítása végett, hogy a rendelkezésre álló vagyoni biztosíték elegendő lesz-e a teljes kártalanításra. A vizsgálat feltárta, hogy a vállalkozó téves jogértelmezéséből adódóan a vagyoni biztosítékát nem a jogszabály által meghatározott tevékenységek után és az ott meghatározott mértékben szolgáltatta. A hatóság az ellenőrzés nyomán rendelkezésére álló adatokat a biztosítótársasággal együttműködve a kárfelmérés során az Uniqa Biztosító Zrt. rendelkezésére is bocsátotta. A jogsértő magatartás alapján az MKEH bejelentést tett az illetékes rendőrhatóságnál a vélelmezhetően a Btk. hatálya alá tartozó jogsértések miatt.	Engedély visszavonásával járó szabálysértések: a megrendelt szolgáltatások nemteljesítése, előlegek, részvételi díjak vissza nem fizetése.

A Kereskedelmi és Piacfelügyeleti Hatóság 2012. I. negyedévi ellenőrzési jelentése

Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzések száma (db)	Az ellenőrzések eredményének összefoglaló értékelése	Megállapított jogsértések típusai
Jogosulatlan utazásszervezői tevékenység ellenőrzése	1	Internetes kereskedelmi kommunikáció és a közösségi portálokon folytatott marketing-tevékenység miatt került a hatóság látókörébe az érintett magánszemély. A tényállás tisztázása során a szolgáltatás tartalma alapján megállapítható volt az utazásszervezés fogalmi körébe tartozó tevékenység végzése, annak üzletszerűsége azonban nem volt megállapítható. A jogosulatlan utazásszervezéssel kapcsolatos eljárás lefolytatása a 218/1999. (XII.28.) Korm. rendelet alapján az illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőség hatáskörébe tartozik, ezért az ügyet a keletkezett iratokkal illetékességből átadtuk az NFH-nak, és a NAV-nak egyéb intézkedések megtételét javasoltuk.	
Lovas szolgáltatók bejelentéséhez kapcsolódó helyszíni szemle	20	Az ellenőrzött lovardák - egyes esetekben kisebb hiányosságokkal - az előírásoknak megfeleltek. A hiányosságokat a hatóság figyelmeztetésére vagy a helyszínen vagy rövid határidőn belül pótolták, így hatósági eljárás indítása nem volt indokolt.	