BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/1502/01569-009/2017
Ügyintéző: Verbovszky Gábor
Telefon: 06 (1) 4585-548
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu

Tárgy: Határozat kivonata

HATÁROZAT KIVONATA

A Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Budapest Főváros Kormányhivatala
Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály

Határozat száma és tárgya: BP/1502/01569-008/2017
Figyelmeztetés jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Sophia Idegenforgalmi-, Szolgáltató és Kereskedelmi Bt.
2300 Ráckeve, Kossuth Lajos u. 12.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (1) bekezdés és (2) bekezdés a) pontjában foglalt felhatalmazás alapján a BFKH kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

A 365/2016. (XI.29.) Korm.rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a BFKH egyben – az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvény szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.

A Ket. 88. §-a értelmében a hatóság – a hatáskörének keretei között – ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést.

Az eljáró hatóság továbbá a Ket. 50. § (1) bekezdése értelmében az eljárás során köteles a tényállást tisztázni. A Ket. 50. § (3), (5) és (6) bekezdése értelmében a hatóság szabadon választja meg az alkalmazandó bizonyítási eszközt, a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást. A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

A Ket. 51. § (3) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet kötelezővé teheti, hogy a hivatalból folytatott eljárásban az ügyfél a hatóság erre irányuló felhívására közölje az érdemi döntéshez szükséges adatokat, és jogkövetkezményeket állapíthat meg az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére.

A Ket. 51. § (5) bekezdése értelmében az ügyfél vagy képviselője, ha más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős valótlan tényt állít, illetve ha a (3) bekezdés szerinti kötelező adatszolgáltatás körében a (4) bekezdésben foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, az ügy eldöntése szempontjából jelentős tényt elhallgat, vagy valótlan adatot szolgáltat, eljárási bírsággal sújtható.

A Ket. 61. § (1) bekezdése értelmében, ha az ügyfél rosszhiszeműen jár el, a hatóság eljárási bírsággal sújthatja.

A Ket. 61. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az eljárási bírság legkisebb összege esetenként ötezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Ugyanezen paragrafus (3) bekezdése kimondja, hogy az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése vagy más kötelezettségszegés esetén ismételten is kiszabható.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén.

A Kertv. 2. § 25. és 26. pontjai értelmében az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység is kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A *határozat* rendelkező részének kivonata:

A **Sophia Idegenforgalmi-, Szolgáltató- és Kereskedelmi Betéti Társaságot** (székhely: 2300 Ráckeve, Kossuth Lajos u. 12., Cg.: 13-06-013951, a továbbiakban: utazási vállalkozó) az utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységéhez kapcsolódó hatósági ellenőrzés megállapításaira tekintettel bírság kiszabása helyett **figyelmeztetem.**

A *határozat* indokolásának kivonata:

A Budapest Főváros Kormányhivatala Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztálya (a továbbiakban: BFKH) 2017. augusztus 4-i keltezésű BP/1502/01569-000/2017. ügyiratszámú értesítésében postai úton tájékoztatta az utazási vállalkozót a hatósági ellenőrzés tényéről, annak tárgyáról és az ellenőrzés lefolytatáshoz szükséges megküldendő dokumentumokról. A hatósági ellenőrzés az utazásszervező és utazásközvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 8. § (3) – (9) bekezdésében foglaltakra tekintettel az utazási vállalkozó által a BFKH felé igazolt 2016. és 2017. évi vagyoni biztosíték mértékek megfelelőségének vizsgálatára irányult, melyen túlmenően az ellenőrzés kiterjedt a BFKH által az utazási vállalkozókról vezetett hatósági nyilvántartásban szereplő adatok helyességének vizsgálatára is.

Az utazási vállalkozó 2017. augusztus 21. napján elektronikusan megküldte az értesítés 3. sz. mellékletét, melyen bejelentette a BFKH felé a közhiteles nyilvántartásban szereplő adatokban bekövetkezett, alábbi változásokat:

1. táblázat: Nyilvántartott adatokban bekövetkezett változás

Adat	Nyilvántartás	Változás
Vállalkozás neve	Sophia Befektetési és Tanácsadó Bt.	Sophia Idegenforgalmi-, Szolgáltató- és Kereskedelmi Betéti Társaság
Székhely	2300 Ráckeve, Szent István tér 3. I/6.	2300 Ráckeve, Kossuth Lajos u. 12.
Telefonszám	+36 24 385 123	+36 24 541 670
Telephely	2300 Ráckeve, Kossuth Lajos u. 12.	maradt
Telephely telefonszáma	+36 24 424 855	+36 24 541 670
Telephely faxszáma	+36 24 385 123	+36 24 541 671
Telephely	2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 10.	megszűnt

A 2017. augusztus 21. napján hatályos cégkivonat szerint az utazási vállalkozó elnevezése 2009. május 22. napi, míg székhelye 2008. február 14. napi hatállyal változott meg.

A R. 4. § (1) bekezdés kimondja, hogy 2. §-ban meghatározott adatok megváltozását és a tevékenység megszüntetését az utazási vállalkozó haladéktalanul köteles a Kormányhivatalnak bejelenteni. A szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) 24. § (1) bekezdése kimondja, hogy a szolgáltató a bejelentést követően a bejelentésben foglalt adatokban bekövetkezett változást haladéktalanul köteles bejelenteni a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóságnak.

Mivel az utazási vállalkozó akként tájékoztatta a BFKH-t a vagyoni biztosíték megfelelősségét célzó vizsgálat során, hogy „a vállalkozást érintő változásokat illetően a bejelentési kötelezettségeknek természetesen megfelelő időben eleget tettem." Kijelentéséhez csatolta 2011. június 7. napján kelt nyilatkozatát realizált árbevételével kapcsolatban, mely nyilatkozatában egyúttal igazolási kérelmet is benyújtott késedelmes adatszolgáltatása miatt.

A BKFH által az utazási vállalkozóról vezetett papíralapú nyilvántartás áttekintése során nem volt fellelhető olyan nyilatkozat, bejelentés mely kifejezetten a cégadatokban bekövetkezett változások kapcsán érkezett volna.

A tényállás teljes körű tisztázása érdekében a BFKH 2017. augusztus 24. napján közigazgatási hatósági eljárást indított az utazási vállalkozóval szemben, mellyel egyidejűleg nyilatkozattételre és további adatszolgáltatásra is felhívta, hogy igazolja a 2017. augusztus 21. napi adatszolgáltatása során nyilatkozott tényt, miszerint eleget tett bejelentési kötelezettségének. Nyilatkoztattam továbbá, hogy az utazási vállalkozó megfelel-e a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: KKV törvény) 3. § (1)-(4) bekezdésében foglalt kritériumoknak.

Az utazási vállalkozó 2017. szeptember 4. napján érkezett beadványához csatolt 2010. és 2011. évi nyilatkozatok célja ismételten nem a cégadatokban bekövetkezett változásokról való tájékoztatás volt, hanem a R. szerint előírt, árbevételi adatokkal kapcsolatos adatszolgáltatás.

Megállapítást nyert, hogy az utazási vállalkozó R. 2. §-ában részletezett adatokban bekövetkezett változással kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettségét nem haladéktalanul, hanem a vele szemben 2017. augusztus 4. napján indult hatósági ellenőrzésre való tekintettel teljesítette.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hivatali előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi és - a (2) és (3) bekezdésekben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén. A Kertv. 2. § 25. pontja értelmében az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés f) pontja értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a g) pont alapján a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményt alkalmaz. A Kertv. 9. § (5) bekezdés alapján a kereskedelmi hatóságnak a (4) bekezdés a), valamint c)-g) pontjában foglaltaknak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

A KKV törvény 12/A. §-a szerint a hatósági ellenőrzést végző szervek kis- és középvállalkozásokkal szemben **az első esetben előforduló jogsértés esetén** - az adó- és vámhatósági eljárást kivéve - **bírság kiszabása helyett figyelmeztetést alkalmaznak**, illetve kötelesek megvizsgálni a Ket. 94. § (1) bekezdés *a)* pontjában szabályozott eljárás alkalmazásának lehetőségét.

(...)

Figyelemmel azonban arra a tényre, hogy a rendelkezésre álló információk alapján első esetben történt jogsértés, valamint tekintettel az utazási vállalkozás nyilatkozatára, a Tv. 12/A. §-ban előírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam és a bírság kiszabása helyett a külön jogszabályban meghatározott figyelmeztetés jogkövetkezményét alkalmaztam.

(...)

Az utazási vállalkozás adataiban bekövetkezett változások a hatósági nyilvántartásban átvezetésre kerültek, melynek tényéről a BFKH a 2017. szeptember 7. napján kelt BP/1502/01569-007/2017. ügyiratszámú irat megküldésével tájékoztattam az utazási vállalkozót.

(...)

Jelen határozat az utazási vállalkozással való közlés napján válik jogerőssé.

A fenti határozat 2017. szeptember 12. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2017. szeptember 14.

Dr. György István
kormánymegbízott
megbízásából

Békési Tamás
osztályvezető

Kereskedelmi, Haditechnikai, Exportellenőrzési és Nemesfémhitelesítési Főosztály
Idegenforgalmi és Közraktározás-felügyeleti Osztály
1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf. 919 – Telefon: +36 (1) 4585-800 – Fax: +36 (1) 4585-847
E-mail: idegenforgalmi@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu