MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG

Iktatószám: MKEH-KEH-IFO / 03825 -004/2016.
Hivatkozási szám: 001933363
Ügyintéző: Wittek Viktória (Tel:1/4585-566)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2016. év november hó 17 napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság

Határozat száma és tárgya: Iktatószám: MKEH-KEH-IFO – 03825 - 002/2016. A Green Travel Nemzetközi Utazási Iroda Kft. (székhelye: 1016 Budapest, Mihály u. 3/B. tetőtér 7., Cg.: 01-09-707718) utazási vállalkozó közhiteles hatósági nyilvántartásból történő törlése, tevékenység folytatásától való eltiltás jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Green Travel Nemzetközi Utazási Iroda Kft.
(1016 Budapest, Mihály u. 3/B. tetőtér 7., Cg.: 01-09-707718)

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezés(ek) pontos megjelölésével:

„Az utazási vállalkozásoknak a R. 8. § (6) értelmében kötelességük minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt a Hivatalnak bejelenteni.
A R. 8. § (8) bekezdése alapján az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a Hivatalnak igazolni, hogy rendelkezik ez előírt mértékű – a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötése, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezése évét követő év december 31-éig terjedő időszakára szóló – vagyoni biztosítékkal. Ha az utazási vállalkozó a tevékenységét év közben kezdi, akkor azt kell igazolnia, hogy az indulás évére tervezett árbevételének megfelelő mértékű vagyoni biztosítékkal rendelkezik, ez azonban nem lehet kevesebb a (3) bekezdésben meghatározott minimum összegeknél."
(...)

„A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján – figyelemmel a november 17. napján megkísérelt helyszíni ellenőrzés sikertelenségére is – az támasztható alá, hogy az utazási vállalkozó nem tudja hitelt érdemlően igazolni azt, miszerint az utazásszervező tevékenységével összefüggésben a R. 11. § (1) bekezdés b)-f) pontja szerinti tevékenységtől eltiltás feltételei nem állnak fenn, valamint, hogy utazásszervezői tevékenysége folytatásához rendelkezik az R. 8. § (8) bekezdése alapján előírt 2017. december 31-ig érvényes, a R. 8. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerinti (nemzetközi) valamint (belföldi) tevékenységre vonatkozó, megfelelő mértékű vagyoni biztosítékkal.

A R. 11. § (1) bekezdésének a), b) és c) pontjai szerint a Hivatal törli a nyilvántartásból azt az utazási vállalkozót, aki

„a) a tevékenység folytatásához szükséges, jogszabályban meghatározott feltételek valamelyikével nem rendelkezik,

b) a vagyoni biztosítékkal kapcsolatos kötelezettségét megszegi, vagy a vagyoni biztosíték összegét nem a megfelelő mértékben szolgáltatja, kivéve, ha a kötelezettségszegés kizárólag a 8. § (8) bekezdésében meghatározott időszakot megelőző évre vonatkozik és az ezt követő időszakban nem kevesebb a szolgáltatott vagyoni biztosíték összege, mint amennyit a jogszabály előír,

c) az utast az utazási szerződésben meghatározott esedékességekor - a vis maior esetét kivéve - nem utaztatta el és a befizetett előleget, illetve részvételi díjat a külön jogszabályban foglaltak szerint nem fizette vissza,"

A R. 11. § (2) bekezdés értelmében, *„a Hivatal az (1) bekezdés b)-e) pontja szerinti esetekben a nyilvántartásból való törléssel egyidejűleg egy évre határozatban tiltja meg az utazási vállalkozónak az adott szolgáltatási tevékenység folytatását"*. A R. 11. § (7) bekezdésének megfelelően *„ha a Hivatal az utazási vállalkozót a nyilvántartásból törölte, a tevékenység folytatásának újabb bejelentéséig az utazási vállalkozó utazásokat nem szervezhet, és nem bonyolíthat le, köteles azonban az úton lévő utasait hazautaztatni, az elmaradt utazásokra befizetett előlegeket és részvételi díjakat a külön jogszabályban foglaltak szerint teljes összegben visszafizetni"*.

A Hivatal rendelkezésére álló információk alapján az utazási vállalkozó:

- nem igazolta a Hivatal felé a R. 8. § (8) bekezdésével összefüggésben 2016. október 31-ig azt, hogy rendelkezne a következő év december 31-ig terjedi időszakra szóló vagyoni biztosítékkal,
- utasait az utazási szerződésben foglalt esedékességkor nem utaztatta el és a befizetett részvételi díjakat sem fizette vissza,
- utazási ajánlatait továbbra is elérhetővé teszi saját internetes oldalán és partnerei útján, valamint 2017. január 1. utáni indulású utazásokra vonatkozó szerződéses kötelezettségekkel rendelkezik.

(...)

A határozat rendelkező részének kivonata:

„A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság (továbbiakban: Hivatal) által az utazásszervezői és –közvetítői tevékenységet folytató vállalkozásokról vezetett közhiteles hatósági nyilvántartásban **U-000283 számon** szereplő **Green Travel Nemzetközi Utazási Iroda Kft-t** (székhely: 1016 Budapest, Mihály u. 3/B. tetőtér 7., Cégjegyzékszáma: 01-09-707718) [továbbiakban: utazási vállalkozó] az utazási vállalkozókról vezetett közhiteles hatósági nyilvántartásból

h i v a t a l b ó l t ö r l ö m.

Az utazási vállalkozót a tevékenység folytatásától jelen döntésem jogerőre emelkedésétől számított

e g y é v r e e l t i l t o m.

Az utazási vállalkozó nyilvántartásból történt törlésének és tevékenység megtiltásának tényét a Hivatal honlapján közzéteszem.

Az utazási vállalkozó utazásokat nem szervezhet, és nem bonyolíthat le, köteles azonban az úton lévő utasait hazautaztatni, az elmaradt utazásokra befizetett előlegeket és részvételi díjakat a külön jogszabályban foglaltak szerint teljes összegben visszafizetni.
Az eltiltás hatálya alatt az utazási vállalkozó utazásszervezői, ill. utazásközvetítői tevékenységet nem folytathat, nyilvántartásba újra nem vehető.

Egyúttal felhívom a QBE Ins. (Europe) Ltd. Mo. Fióktelepe biztosítót, hogy az utazási vállalkozó helyett a szükséges intézkedéseket az utazási vállalkozó vagyoni biztosítéka terhére tegye meg."
(...)

A határozat indoklásának kivonata:

„Az utazási vállalkozó utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenységi körre vonatkozó bejegyzéssel rendelkező utazási vállalkozóként szerepelt a Hivatal közhiteles hatósági nyilvántartásában. Tevékenysége gyakorlásához – a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6/F. § (2) bekezdés d) pontja alapján – figyelemmel az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 8. § (3) bekezdésére – vagyoni biztosítéka a QBE Ins. (Europe) Ltd. Mo. Fióktelepe biztosítónál nemzetközi utazásszervezői tevékenységre 1.660.000.000,-Ft összegben, belföldi utazásszervezői tevékenységre 500.000,-Ft összegben 2016. december 31-ig érvényes.

Az utazási vállalkozásoknak a R. 8. § (6) értelmében kötelességük minden év október 31-éig a következő évre tervezett értékesítési nettó árbevételt a Hivatalnak bejelenteni.
A R. 8. § (8) bekezdése alapján az utazási vállalkozó köteles minden év október 31-éig a Hivatalnak igazolni, hogy rendelkezik ez előírt mértékű – a hitelintézettel kötött garanciaszerződés, illetve a biztosítási szerződés megkötése, illetőleg a pénzbeli letét elhelyezése évét követő év december 31-éig terjedő időszakára szóló – vagyoni biztosítékkal. Ha az utazási vállalkozó a tevékenységét év közben kezdi, akkor azt kell igazolnia, hogy az indulás évére tervezett árbevételének megfelelő mértékű vagyoni biztosítékkal rendelkezik, ez azonban nem lehet kevesebb a (3) bekezdésben meghatározott minimum összegeknél.

Az utazási vállalkozó a mai napig nem nyilatkozott a 2017. évre tervezett, a R. 8. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerinti (nemzetközi) valamint (belföldi) tevékenységéből származó nettó árbevétel összegéről. Továbbá nem igazolta, hogy rendelkezik a R-ben előírt mértékű, legalább 2017. év december 31-éig érvényes vagyoni biztosítékkal.
Az utazási vállalkozó 2016. november 04-én beérkezett bejelentésében bejelentette a Hivatal felé, hogy utazásszervezői tevékenységét megszünteti, tevékenységét utazásközvetítői tevékenységre módosítja. Bejelentésével összefüggésben azonban az utazási vállalkozó nem nyilatkozott a R. 4. § (2) bekezdése szerinti körülményről, valamint az utazásszervezői tevékenység megszüntetésével kapcsolatosan a R. 11. § (4) bekezdése szerinti feltétel fennállásáról. A hiányosságokra tekintettel a bejelentés nem felelt meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért a Hivatal 2016. november 10-én kelt MKEH-KEH-IFO/03759-001/2016 iktatószámú figyelmeztetésében a bejelentést meg nem tettnek minősítette és erről az utazási vállalkozót értesítette. A figyelmeztetést az utazási vállalkozó a Magyar Posta RL 1534 017 960 962 8 számú tértivevényének tanúsága alapján 2016. november 11-én vette át.

A R. 11. § (5) bekezdése értelmében a R. 11. § (4) bekezdése szerinti bejelentés esetén, azaz az utazásszervezői tevékenység megszüntetése kapcsán a Hivatal 15 napon belül megvizsgálja, hogy nem állnak-e fenn a tevékenység megtiltásának a feltételei.

A Hivatal az utazási vállalkozónál 2016. október 27. napján hatósági ellenőrzés keretében vizsgálta a jövőbeni indulású utazásokra vonatkozó, az utazási vállalkozó utazásszervezői tevékenységével összefüggő, az utazókkal szemben fennálló szerződéses kötelezettségeit, azok állományát. A helyszíni ellenőrzés során a Hivatal rendelkezésére bocsátott adatok alapján az volt megállapítható, hogy az utazási vállalkozó rendelkezik az utazásszervezői tevékenységével összefüggésben vállalt szerződéses kötelezettségekkel, valamint vannak az utazókkal szembeni kiegyenlítetlen tartozásai.

Előzőekre figyelemmel a Hivatal 2016. november 11-én kelt MKEH–KEH-IFO/03825/2016. iktatószámú végzésében hivatalból közigazgatósági hatósági eljárást indított az utazási vállalkozó utazásszervezői tevékenységével kapcsolatos tényállás tisztázása kapcsán.

A Hivatal munkatársai a tényállás tisztázása érdekében 2016. november 17-én 10 órakor az utazási vállalkozó székhelycímén helyszíni hatósági ellenőrzés lefolytatását kísérelték meg. Az érdemi helyszíni ellenőrzés lefolytatására nem volt mód, az utazási vállalkozó hivatalos székhelycímén a kaputelefon jelzésére nem reagáltak. Az épületbe történő bejutást a Hivatal munkatársai számára a lakóépületben tartózkodó egyik lakó tette lehetővé. Az utazási vállalkozó hivatalos irodahelyiségében nem tartózkodott az utazási vállalkozó képviseletére jogosult személy, aki a tevékenység folytatásával összefüggő tényállás tisztázását segíthette volna. A sikertelen helyszíni ellenőrzésről feljegyzés készült MKEH–KEH-IFO/03825-001/2016. iktatószámon.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 88. §-a értelmében a hatóság - a hatáskörének keretei között - ellenőrzi a jogszabályban foglalt rendelkezések betartását. A Ket. 89. §-ának a) pontja az ellenőrzés lehetséges eszközeiként jelöli ki az adatszolgáltatást, iratbemutatást és egyéb tájékoztatás kérésével megvalósuló ellenőrzést."
(...)

„A Hivatal rendelkezésére álló bizonyítékok alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

- Az utazási vállalkozó a 2016. október 27-i helyszíni ellenőrzés során rögzített adatok szerint rendelkezik az utazásszervezői tevékenységével összefüggésben kötött utazási szerződésekben vállalt kötelezettségekkel, melyek teljesítési időpontjai jellemzően a Hivatal felé korábban igazolt - és jelen határozat indokolási részének kezdetén meghivatkozott - vagyoni biztosíték szerződés kockázatviselési időszakán túli teljesítésre vonatkoznak.
- A Hivatal részére benyújtott bejelentések, panaszok alapján, valamint a bejelentők által a Hivatal rendelkezésére bocsátott bizonyítékok alapján az utazási vállalkozó utazásszervezői tevékenységével összefüggésben kötött utazási szerződések nem teljesítése miatt rendelkezik kiegyenlítetlen tartozásokkal. Az utazási szerződésekben meghatározott esedékességkor az utazási vállalkozó érdekkörében felmerülő okból nem utaztatott el utasokat, és a befizetett részvételi díjakat az utazási szerződésről szóló 281/2008. (XI.28.) Korm. rendeletben foglaltak szerint nem fizette vissza.
- Az utazási vállalkozó a mai napig nem igazolta a Hivatal felé – összhangban a R. 8. § (8) bekezdése szerinti kötelezettséggel -, hogy rendelkezne az utazásszervezői tevékenységhez kapcsolódó, 2017. január 1. napjától érvényes vagyoni biztosítékkal.
- Az utazási vállalkozó internetes oldalán, a www.greentravel.hu weboldalon továbbra is elérhetőek 2017. évi indulású utazási ajánlatok.

A Hivatal rendelkezésére álló adatok alapján – figyelemmel a november 17. napján megkísérelt helyszíni ellenőrzés sikertelenségére is – az támasztható alá, hogy az utazási vállalkozó nem tudja hitelt érdemlően igazolni azt, miszerint az utazásszervező tevékenységével összefüggésben a R. 11. § (1) bekezdés b)-f) pontja szerinti tevékenységtől eltiltás feltételei nem állnak fenn, valamint, hogy utazásszervezői tevékenysége folytatásához rendelkezik az R. 8. § (8) bekezdése alapján előírt 2017. december 31-ig érvényes, a R. 8. § (3) bekezdés a) és c) pontja szerinti (nemzetközi) valamint (belföldi) tevékenységre vonatkozó, megfelelő mértékű vagyoni biztosítékkal."
(...)

„A Hivatal rendelkezésére álló információk alapján az utazási vállalkozó:

- nem igazolta a Hivatal felé a R. 8. § (8) bekezdésével összefüggésben 2016. október 31-ig azt, hogy rendelkezne a következő év december 31-ig terjedi időszakra szóló vagyoni biztosítékkal,
- utasait az utazási szerződésben foglalt esedékességkor nem utaztatta el és a befizetett részvételi díjakat sem fizette vissza,
- utazási ajánlatait továbbra is elérhetővé teszi saját internetes oldalán és partnerei útján, valamint 2017. január 1. utáni indulású utazásokra vonatkozó szerződéses kötelezettségekkel rendelkezik.

A Kertv. 2. § 8. pontja szerint az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Kertv. 9. § (1) bekezdése alapján a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén. A (4) bekezdés g) pontja a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezmény alkalmazását írja elő. Az utazásszervező és –közvetítő tevékenység vonatkozásában külön jogszabályként a R. az irányadó.
Az (5) bekezdés alapján a kereskedelmi hatóságnak a (4) bekezdés a), valamint c)-g) pontjában foglaltaknak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

Előzőek, valamint a hivatkozott jogszabályok előírásainak megfelelően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A QBE Ins. (Europe) Ltd. Mo. Fióktelepe biztosító intézkedési kötelezettségét a R. 10. § (3) bekezdés c) pontja és a R. 10. § (5) bekezdés alapján írtam elő.

Fenti tényállási helyzet okán, a hivatkozott jogszabályokra figyelemmel, valamint a Kertv. 9. § (4) bekezdés g) pontja alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem."
(...)

„A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 7. § (1) és (2) bekezdéseiben, illetve a (3) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el: „*az utazásszervező és -közvetítői tevékenység bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azokkal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban*". Ugyanezen jogszabály 7. § (5) bekezdésében foglaltak alapján a Hivatal egyben az utazásszervező és -közvetítői tevékenység tekintetében a Szolgtv. szerinti, a szolgáltatás felügyeletét ellátó hatóság is.
Illetékességemet a 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

Tájékoztatom, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6/F. § (2) bekezdés c) pontja alapján utazásszervezői és utazásközvetítői tevékenység csak akkor folytatható, ha „*vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója és a tevékenységért felelős személy, illetve egyéni vállalkozó esetén az egyéni vállalkozó nem volt olyan vállalkozás tulajdonosa, tagja, vezető tisztségviselője, vezető beosztású munkavállalója, tevékenységért felelős személye, amelyet a tevékenység megkezdését megelőző öt éven belül az utazásszervezői vagy utazásközvetítői tevékenységre vonatkozó jogszabályi rendelkezések megsértése miatt jogerős hatósági határozatban eltiltottak az utazásszervezői vagy utazásközvetítői tevékenység végzésétől*".
(...)

A fenti határozat 2016. év november hó 17. napján *jogerőre emelkedett.*

Budapest, 2016. november 17.

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 211.

Katócs Péter igazgató
hatósági jogkör gyakorlója
megbízásából

Békési Tamás
főosztályvezető – helyettes

✉ 1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39.; ☎ Tel. szám: 06-1-4585-800 ; 🖷 Fax szám: 06-1-4585-847;
e-mail cím: mkeh@mkeh.gov.hu ; www.mkeh.hu