Beszámoló

a fővárosi és megyei kormányhivatalok mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai által a 2014. évben lefolytatott hatósági ellenőrzésekről

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal

Tartalomjegyzék

I. A JOGSZABÁLYI KÖVETELMÉNYEK 1

II. AZ ORSZÁGOS HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSI TERV 2

III. A RÉSZLETES HATÓSÁGI ELLENŐRZÉSI TERV ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZEMPONTJAI 3

IV. AZ ELLENŐRZÉSI JELENTÉSEK 7

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA 8
HAJDÚ-BIHAR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA 11
GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA 13
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA ... 14
BARANYA MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA 16
CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA 18
FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MÉRÉSÜGYI ÉS MŰSZAKI BIZTONSÁGI HATÓSÁGA 19

V. SZAKMAI ÉRTÉKELÉS 23

I. A jogszabályi követelmények

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 91. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a hatóság ellenőrzési tervet készít, amely tartalmazza legalább az előre ütemezett ellenőrzések tárgyát, az ellenőrzési időszakot, az ellenőrzések ütemezését, eszközét, az ellenőrzések szempontrendszerét, valamint a hatóság vezetője által meghatározott egyéb adatokat. Az ellenőrzési tervben nem kell megjeleníteni a folyamatos ellenőrzési feladatot.

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormr.) 6/A. § (1) és (2) bekezdése értelmében a szakmai irányító szerv legkésőbb az ellenőrzési időszakot megelőző 45. napig országos hatósági ellenőrzési tervet készít a szakmai irányítása alá tartozó szakigazgatási szervek által lefolytatandó hatósági ellenőrzések vonatkozásában és gondoskodik annak a szakmai irányító szerv honlapján történő közzétételéről; az ellenőrző hatóság a szakmai irányító szerv által kiadott országos hatósági ellenőrzési terv alapján készíti el a hatósági ellenőrzési tervét.

Az ellenőrző hatóság a lefolytatott ellenőrzésekről készítendő jelentésében a Ket. 91. § (2) bekezdése értelmében szerepelteti az ellenőrzési tervben foglaltak végrehajtására, valamint az ellenőrzési tervben nem szereplő, de az ellenőrzési időszakban lefolytatott hatósági ellenőrzések végrehajtására vonatkozóan a következőket:

- az ellenőrzések száma,
- az ellenőrzések eredménye,
- a megállapított jogsértések típusai,
- a hatóság vezetője által meghatározott egyéb statisztikai adatok,
- az ellenőrzésekből levont következtetések.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai esetében a szakmai irányítási feladatokat *a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: MKEHr.) 2. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalnak (a továbbiakban: MKEH) főigazgatója látja el.

A fővárosi és megyei kormányhivatalok területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságai mint ellenőrző hatóságok a Kormr. 6/A. § (3) bekezdése értelmében a Ket. szerinti ellenőrzési jelentésüket elkészítették és 2014.01.30-ig megküldték a szakmai irányítónak. Az MKEH a Kormr. 6/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerint a beérkezett ellenőrzési jelentések *beépítésével* készítette el a hatósági ellenőrzésekkel kapcsolatos országos beszámolóját területi és ellenőrző hatóságok szerinti bontásban.

II. Az országos hatósági ellenőrzési terv

Az MKEH a Kormr. 6/A. § (1) foglaltaknak megfelelően elkészítette az országos hatósági ellenőrzési tervet a következők szerint:

1. Üzemanyagtöltő állomások mérőeszközei
Az ellenőrzés tárgya: üzemanyagmérők, tartályok, tartályszintmérő eszközök, gépjármű-gumiabroncsnyomás mérők hiteles állapotának, valamint üzemanyagmérők pontosságának ellenőrzése.
Az ellenőrzött időszak: az ellenőrzéskori állapot.
Az ellenőrzés ütemezése: 2014. év I-IV. negyedév.
Az ellenőrzés eszköze: helyszíni ellenőrzés.

2. Kereskedelmi elárusítóhelyek mérőeszközei
Az ellenőrzés tárgya: mérlegek, súlyok hiteles állapotának ellenőrzése vásárcsarnokokban, piacokon, bevásárlóközpontokban.
Az ellenőrzött időszak: az ellenőrzéskori állapot.
Az ellenőrzés ütemezése: 2014. év I-IV. negyedév.
Az ellenőrzés eszköze: helyszíni ellenőrzés.

3. Üzemanyagtöltő állomások egyéb berendezései
Az ellenőrzés tárgya: a benzin tárolásából, elosztásából és töltőállomáson a gépjármű feltöltéséből származó illékony szerves vegyület (VOC) csökkentéséről szóló 118/2011. (XII. 15.) VM rendelet 6. § (3) bekezdése szerinti, a kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszerére a 4. mellékletben előírt követelmények betartását igazoló jegyzőkönyv rendelkezésre állásának vizsgálata.
Az ellenőrzött időszak: az ellenőrzéskori állapot.
Az ellenőrzés ütemezése: 2014. év I-IV. negyedév.
Az ellenőrzés eszköze: helyszíni ellenőrzés, iratbekérés.

4. Autógáz töltőállomások
Az ellenőrzés tárgya: illegális palacktöltési tevékenység vagy arra utaló körülmény feltárása. Az autógáz töltőállomás építésének és üzemeltetésének szabályairól szóló 26/2006. (V. 5.) GKM rendelet mellékletének (Autógáz Töltőállomás Biztonsági Szabályzat) 4.2.2. pontja értelmében az autógáz-töltőállomáson gázpalackot tölteni tilos.
Az ellenőrzött időszak: az ellenőrzéskori állapot.
Az ellenőrzés ütemezése: 2014. év I-IV. negyedév.
Az ellenőrzés eszköze: helyszíni ellenőrzés, iratbekérés, adat- és információkérés.

5. Egyéb, műszaki biztonsági vonatkozású berendezés
Az ellenőrzés tárgya: nyomástartó berendezések, veszélyes folyadék és olvadék tárolására szolgáló tartályok engedélyei meglétének ellenőrzése.
Az ellenőrzött időszak: az ellenőrzéskori állapot.
Az ellenőrzés ütemezése: 2014. év I-IV. negyedév.
Az ellenőrzés eszköze: helyszíni ellenőrzés, iratbekérés.

III. A részletes hatósági ellenőrzési terv elkészítésének szempontjai

Az MKEH a részletes hatósági ellenőrzési tervek elkészítése során az alábbi szempontok figyelembe vételét javasolta az ellenőrző hatóságoknak:

1. Üzemanyagtöltő állomások mérőeszközei (üzemanyagmérők, tartályok, tartályszintmérő eszközök, gépjármű-gumiabroncsnyomás mérők)
2. Kereskedelmi elárusítóhelyek mérőeszközei (mérlegek, súlyok)

Az ellenőrzés tárgya: az 1-2 pontban felsorolt mérőeszközök vizsgálata

Ellenőrzési célja, szempontjai: a mérőeszközök hiteles állapotának vizsgálata (a hitelesítési bizonyítvány és a mérőeszköz adatainak összevetése, a tanúsító jelek ellenőrzése, az engedélyezett típussal való azonosság megállapítása).
A mérőeszköz hitelesítése hatályát veszti, ha

- a hitelesítésben meghatározott időtartam eltelt,
- a hitelesítési törvényes tanúsító jelet eltávolították, vagy megsérült,
- a hitelesítési bizonyítványt megváltoztatták,
- a hitelesítési törvényes tanúsító jelet vagy bizonyítványt érvénytelenítették,
- a mérőeszközön javítást vagy olyan változtatást végeztek, amely annak metrológiai jellemzőit befolyásolhatta,
- a helyhez kötött mérőeszközt áthelyezték.

Jogszabályhely: a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 13. §-a, és a végrehajtására kiadott 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 12-13. §-a.

Ellenőrzött dokumentum: hitelesítési bizonyítvány.

Kiválasztás módja: panaszbejelentés alapján, véletlenszerű kiválasztással, vagy egyéb hatósági megkeresés alapján.

Szankciók: a hivatkozott jogszabályokban részletezett előírások megsértése esetén az alábbi mérésügyi hatósági intézkedések tehetők:

- a felelős személy írásbeli figyelmeztetése, a figyelmeztetésnek az alábbiakat kell tartalmaznia
  - az ügyfél figyelmének felhívása arra, hogy megsértette a mérésügyi jogszabályban és/vagy a hatósági határozatban foglalt előírásokat;
  - az ügyfél felszólítása – legalább 20 napos határidő kitűzésével – arra, hogy szüntesse meg az ellenőrzés során feltárt jogsértő helyzetet, valamint a mérőeszköz használatának megtiltása;
  - az ügyfél figyelmének felhívása arra, hogy a jogsértő helyzet megszüntetésének elmaradása milyen jogkövetkezményekkel járhat;
- amennyiben az ügyfél-figyelmeztetésre már sor került és a korábbi ellenőrzés során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében nem történtek meg a megfelelő intézkedések, akkor:
  - a hitelesítés érvénytelenítése és a mérőeszköz használatának megtiltása,
  - döntés a hibás mérőeszköz használatra alkalmatlanná tételéről (lezárásáról).

Ellenőrzések száma: elsősorban funkcionális irányítást érintő kérdés, a rendelkezésre álló személyi erőforrás függvénye, de célszerűen havonta legalább 1 embernapnyi tevékenység.

3. Üzemanyagtöltő állomások egyéb berendezései
Az ellenőrzés tárgya: kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszere.

Ellenőrzési célja, szempontjai: a kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszerére a követelmények betartását igazoló jegyzőkönyv rendelkezésre állásának vizsgálata.

Jogszabályhely:
A benzin tárolásából, elosztásából és töltőállomáson a gépjármű feltöltéséből származó illékony szerves vegyület (VOC) csökkentéséről szóló 118/2011. (XII. 15.) VM rendelet (a továbbiakban: R.) 6. § (3) bekezdése és 4. melléklete.

Ellenőrzött dokumentum:
A R. 6. § (3) mellékletében részletezett jegyzőkönyv.

Kiválasztás módja: az üzemanyagtöltő állomások mérőeszközeinek mérésügyi ellenőrzésével egyidejűleg végezhető az ellenőrzés.

Szankciók:
Ha műszaki biztonsági hatóság az ellenőrzése során a követelményektől eltérő működést tapasztal, akkor a R. 8. § (1) bekezdése szerint az ellenőrzésről készített jegyzőkönyvet megküldi a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi felügyelőségnek.

Ellenőrzött darabszám: az ellenőrzött üzemanyagmérők számával azonos.

4. Autógáz töltőállomások
Az ellenőrzés tárgya: autógáz töltőállomások

Ellenőrzési célja, szempontjai:
Illegális gázpalacktöltési tevékenység, vagy arra utaló körülmény feltárása.
Autógázt tölteni csak e célra kialakított tartályba, palackba lehet.

Jogszabályhely:
Az autógáz töltőállomás építésének és üzemeltetésének szabályairól szóló 26/2006. (V. 5.) GKM rendelet mellékletének (Autógáz Töltőállomás Biztonsági Szabályzat) 4.2.2. pontja értelmében az autógáz töltőállomáson gázpalackot tölteni tilos.

Ellenőrzött dokumentum:
-

Kiválasztás módja:
Panaszbejelentés alapján, véletlenszerű kiválasztással, vagy egyéb hatósági megkeresés alapján.

Szankciók:
Ha a műszaki biztonsági hatóság gázpalack töltését állapítja meg a helyszíni ellenőrzés során, határozatban megtiltja a gázpalack töltési tevékenység végzését.
Az autógáz töltőállomás építésének és üzemeltetésének szabályairól szóló 26/2006. (V. 5.) GKM rendelet 6. § (4) bekezdése szerint a töltőállomás biztonságos üzemeltetését veszélyeztető hiányosság, az Autógáz Töltőállomás Biztonsági Szabályzatban előírtaknak nem megfelelő állapot, továbbá az időszakos vizsgálat elmulasztása esetében a Hatóság határozattal felfüggesztheti a töltőállomás használatát a hiányosság megszüntetéséig, illetve az elmaradt cselekmény pótlásáig.

Ellenőrzések száma: elsősorban funkcionális irányítást érintő kérdés, a rendelkezésre álló személyi erőforrás függvénye, de célszerűen havonta és megyénként legalább 1 embernapnyi tevékenység.

5. Egyéb, műszaki biztonsági vonatkozású berendezés

Az ellenőrzés tárgya: nyomástartó berendezések, veszélyes folyadék és olvadék tárolására szolgáló tartályok engedélyei meglétének ellenőrzése.

5.1 Nyomástartó berendezések

Ellenőrzési célja, szempontjai:
A nyomástartó berendezés(ek) használatbavételi engedélyének megléte, hatályossága.
Csak olyan – hatósági eljárásokra kötelezett – nyomástartó berendezés üzemeltethető, amelyik rendelkezik hatályos használatbavételi engedéllyel.

Jogszabályhely:
A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint a hatósági felügyelet alá tartozó, az a rendelet mellékletének 7. pontjában meghatározott veszélyességi határértékeket meghaladó berendezést magukban foglaló létesítményeket, továbbá a külön jogszabály szerinti szállítható nyomástartó berendezéseket – amennyiben töltésük az üzemeltetés helyszínén történik – a hatóság engedélyével lehet meghatározott helyen létesíteni, használatba venni, üzemeltetni, más helyre áttelepíteni, létesítési feltételeit megváltoztatni, megszüntetni.
A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet 9. § (2) bekezdése szerint a használatbavételi engedély hatályát veszti, ha az esedékes időszakos hatósági ellenőrzés az üzemben tartó magatartására visszavezethetően nem történik meg.

Ellenőrzött dokumentum:
Használatbavételi engedély, időszakos ellenőrzések bizonylatai.

Kiválasztás módja:
Panaszbejelentés alapján, véletlenszerű kiválasztással, vagy egyéb hatósági megkeresés alapján.

Szankciók:

A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint, amennyiben a hatóság az időszakos vagy rendkívüli ellenőrzés során személyeket vagy környezetet veszélyeztető hiányosságot állapít meg, köteles megtenni a szükséges intézkedéseket, így elrendelheti a létesítmény üzemeltetésének felfüggesztését, javítások, különleges vizsgálatok elvégzését, vagy a használatbavételi engedély visszavonását, valamint a hiányosságok megszüntetését.
A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet 8. § (6) bekezdése szerint, amennyiben a hatóság a határozatlan időre szóló használatbavételi engedélyt visszavonta vagy az más módon hatályát vesztette, az ismételt használatba vételhez új használatba vételi eljárást kell lefolytatni. Ennek feltétele, hogy az üzemben tartó a visszavonás vagy az engedély hatálytalanná válásának okát képező hiányosságokat megszüntesse.

Ellenőrzések száma: elsősorban funkcionális irányítást érintő kérdés, a rendelkezésre álló személyi erőforrás függvénye, de célszerűen havonta és megyénként legalább 1 embernapnyi tevékenység.

5.2 Veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályai

Ellenőrzési célja, szempontjai:
A veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályai használatbavételi engedélyének megléte. Csak olyan tárolótartály üzemeltethető, amelyik rendelkezik használatbavételi engedéllyel.

Jogszabályhely:
Az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet 8. § (1) bekezdés szerint a rendelet hatálya alá tartozó tartályok telepítéséhez a tulajdonosnak létesítési, üzemeltetéséhez használatbavételi engedélyt, javításához, felújításához, átalakításához javítási engedélyt kell kérnie az engedélyező hatóságtól, beleértve az üzemanyagtöltő állomások területén telepítendő tartályokat is.

Ellenőrzött dokumentum:
Használatbavételi engedély megléte.

Kiválasztás módja:
Panaszbejelentés alapján, véletlenszerű kiválasztással, vagy egyéb hatósági megkeresés alapján.

Szankciók:
Az éghető folyadékok és olvadékok tárolótartályairól szóló 11/1994. (III. 25.) IKM rendelet 8. § (9) értelmében, ha a tároló létesítmény javítása, átalakítása az ütemtervben foglalt időpontig nem történik meg, illetőleg a munkálatok során a tároló létesítmény nem hozható a vonatkozó szabványoknak megfelelő állapotba, az ott meghatározott határidőn túli használatát az engedélyező hatóság határozatában megtiltja.

Ellenőrzések száma: elsősorban funkcionális irányítást érintő kérdés, a rendelkezésre álló személyi erőforrás függvénye, de célszerűen havonta és megyénként legalább 1 embernapnyi tevékenység.

IV. Az ellenőrzési jelentések

A területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságok területi illetékességét az MKEHr. 1. melléklete határozza meg a következők szerint:

Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Budapest) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Budapest főváros, Pest megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Budapest főváros, Pest megye, valamint Ercsi város közigazgatási területéből a Százhalombattai Dunai Finomító területe.

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Debrecen) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Hajdú-Bihar megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Hajdú-Bihar megye, Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, Jász-Nagykun-Szolnok megye.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Győr) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Győr-Moson-Sopron megye, Zala megye, Vas megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Győr-Moson-Sopron megye, Zala megye, Vas megye.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Miskolc) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye, Nógrád megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Heves megye, Nógrád megye.

Baranya Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Pécs) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Baranya megye, Somogy megye, Tolna megye.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Szeged) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Bács-Kiskun megye, Csongrád megye, Békés megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Bács-Kiskun megye, Csongrád megye, Békés megye.

Fejér Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága (Székesfehérvár) illetékességi területe:

- mérésügyi alaptevékenységi és speciális eljárásokban: Fejér megye, Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye;
- műszaki biztonsági, építésügyi és villamosenergia-ipari építésügyi eljárásokban: Fejér megye – kivéve Ercsi város közigazgatási területéből a Százhalombattai Dunai Finomító területe –, valamint Veszprém megye, Komárom-Esztergom megye.

A beszámoló az ellenőrző hatóságok által elkészített ellenőrzési jelentéseket a területi illetékességnek és a szakterületi bontásnak megfelelően az alábbiak szerint tartalmazza:

Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

A hatóság 2014 évi számú ellenőrzései a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal mint szakmai irányító által meghatározott szempontok, a 2004. évi CXL Tv. valamint a hatóság igazgatójának 1/2011. számú, ellenőrzésekről szóló utasítása alapján történtek.

1. Üzemanyag töltőállomások kimérő-eszközei, tárolótartályai
A hatóság 2014 évben 16 esetben ellenőrzött közforgalmú töltőállomást Budapest és Pest-megye területén. Fogyasztóvédelmi megkeresés alapján 5, fogyasztói bejelentés alapján 4, Nemzeti Adó és Vámhivatallal közösen történt ellenőrzés 2, saját hatáskörben történő ellenőrzés 4 töltőállomáson volt. Üzemanyagmérő kútoszlop: 392 db; autógáz LPG kimérő: 4db; üzemanyag tartály:74 db; mérőléc: 118 db; tömlőnyomás-mérő: 15 db. Hiányosság nem volt.

2. Üzemanyag töltőállomások elektronikus szintmérő szondái
Ellenőrzött mérőeszközök száma: 40; időszakos hitelesítés nem érvényes: 21db.
Az üzemeltetők elmondása alapján a NAV a mérőléc alapján végzi a készletvizsgálatot, így az elektronikus szondát nem kell hitelesíteni, mert az csak tájékoztató jellegű. (Sok töltőállomáson a mérőléc szinte rá van nőve a csonkra, látszik, hogy évek óta nem volt eltávolítva.) Hatóságunk véleménye szerint a szintmérő szonda alkalmas jövedéki termék mennyiségének folyamatos meghatározására, így fennáll a lehetősége, hogy a szintmérő szonda által mért (nem hiteles) érték alapján téves jövedéki termék mennyiség tényadat kerül megállapításra, ezért a helyszínen használatra alkalmas állapotban tartott berendezés mindenképpen kötelező hitelesítésű mérőeszköz, így azt időszakonként hitelesíteni kell. A szonda hitelesítés hiánya jelenleg több üzemanyag töltőállomásnál fennáll.
Az osztály 6 esetben tartott hitelesítésben közreműködő labor ellenőrzést. A helyszíneken található etalonok hitelesítettek voltak, a hitelesítés folyamata az arra vonatkozó engedélyekben, előírásokban, dokumentációkban foglaltak szerint történt. 3 labor esetében lejárt az MKEH-val kötött együttműködési megállapodás, munkatársaink felhívására annak meghosszabbítása megtörtént, illetve folyamatban van.

3. Kereskedelmi elárusítóhelyek mérőeszközei
A hatóság 2014-ben Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Felügyelőségének felkérésére folytatott le ellenőrzéseket. 10 kereskedelmi egység (piacok) mérőeszközei lettek ellenőrzés alá vonva. A ellenőrzéseket a Fogyasztóvédelmi felügyelőség lebonyolításában végeztük, hatóságunk csupán a mérőeszköz típusával, állapotával, pontosságával kapcsolatos szakmai megítélés végett volt jelen. A tapasztalatok szerint kb. 40%-ban fordult elő

mérőeszköz hitelesítés ciklusidő elcsúszás, illetve néhány esetben típusengedély nélküli berendezést találtak a munkatársak. A feltárt hiányosságoknak a Fogyasztóvédelmi Hatóságok feladatkörében volt hatása.
Ezen felül három hitelesítő laboratóriumban végeztek ellenőrzést, melyek a laborengedélyek meghosszabbításához elengedhetetlenek voltak, nem megfelelőséget e tekintetben nem találtunk. A Mechanikai Hitelesítések Osztályon bekövetkezett létszámcsökkenés végett a kérelemre indult feladatok ellátásának folytonossága érdekében több ellenőrzésre nem jutott kapacitás.

4. Közüzemi Fogyasztásmérők
A hatóság Közüzemi Fogyasztásmérők Hitelesítésének Osztálya 2014 évben 23 esetben ellenőrzött hitelesítésben együttműködő labort. A laborok ellenőrzése során célzottan a hitelesítő berendezések éves felülvizsgálata volt a cél. Két vízmérő laborban (Fleet & Support Kft, Fővárosi Vízművek Zrt.) észrevételeink alapján jelentős műszaki fejlesztést végeztek el, amely a mérések feltételeinek és pontosságának javulását eredményezték. Az ellenőrzések során megállapítást nyert, hogy a laborok az engedélyekben foglaltak alapján működnek, a hitelesítési előírást betartják, a helyszínen tárolt etalonok hitelesítettek, megfelelőek. Az elmúlt évekhez hasonlóan a közüzemi fogyasztásmérők reklamációs vizsgálatai tekintetében a szolgáltatók által feltételezett mérőmanipuláció szolgáltató általi kivizsgálása szinte minden esetben igazolja a mérő pontatlanságát, míg a fogyasztói elégedetlenség okán kezdeményezett, hatóságunk által lefolytatott ellenőrzések mintegy egyharmadában pontatlan a mérőeszköz.

5. Üzemanyag töltőállomások tárolótartályai, veszélyes folyadék tárolók, nyomástartók, gázipari berendezések
Üzemanyag töltőállomások tekintetében a hatóság Műszaki Biztonsági Osztálya 366 esetben egyéb feladatainak ellátása mellett ellenőrizte a töltőállomások tárolótartályainak engedélyeit, a tartályok időszakos vizsgálatait, a pisztolygáz illetve gázinga rendszer megfelelőségét igazoló iratok meglétét. Az ellenőrzések 25-30%-ában találtak az ellenőrzők tartály szerkezeti és/vagy tömörségi időszakos vizsgálat, illetve pisztolygáz-gázinga igazolás határidőből történő kicsúszását. A kötelezések hatására minden esetben teljesült a hiányosságok pótlása, leállításra nem került sor.
Több esetben megállapítást nyert, hogy érvényes engedélye szerint nyomott rendszerű, és szimplafalú csővezetéken jut el a termék a kimérő-oszlopig; ez környezetvédelmi kérdést érint, mivel egy csőlyukadás során a talajba nyomja a szivattyú a szénhidrogén származékot, amit nem is lehet észrevenni. A nyomott rendszerű kutakon duplafalú, és ellenőrzött terű csővezetéket kell használni. Egyéb veszélyes folyadék tárolótartályok és a pisztolygáz és gázinga időszakos vizsgálatok meglétét nemcsak helyszíni ellenőrzés kapcsán, de üzemanyag töltőállomás nyilvántartó belső rendszerünkben is számon tartjuk.
Veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályok tekintetében 102 tárolótartály ellenőrzése során 25 esetben tapasztaltunk hiányosságot (engedély és/vagy vizsgálati jegyzőkönyvek nem voltak a helyszínen, időszakos vizsgálatok érvényességi ideje lejárt, stb.), minden esetben pótolva lettek a hiányosságok vagy folyamatban van a pótlásuk. Néhány esetben előfordult, hogy a használt tárolótartályok üzemszünetének bejelentésével, illetve megszüntetésének bejelentésével nem foglalkoztak az üzemeltetők. Felszólításra a jogszabály szerint pótolták a hiányosságokat.
A MOL Dunai finomító tekintetében kb. 40 db tárolótartállyal kapcsolatban végeztünk ellenőrzést egyéb helyszíni bejárásunk során, hiányosságot nem találtunk.
Nyomástartó berendezések tekintetében egyéb feladatellátásunk kapcsán tartottunk helyszíni bejárást 22 alkalommal. Szabálytalan esetet jellemzően nem találtak a munkatársak.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság koordinálásában 6 esetben vettünk részt komplex iparbiztonsági ellenőrzésben. A hatáskörünkbe tartozó berendezésekre kiterjedő összevont ellenőrzések során pár esetben találtunk engedély nélküli berendezést, felszólításra a hiányosságok pótolva lettek.
Gáz csatlakozóvezetékek és felhasználói berendezések tekintetében 4 alkalommal vizsgálta munkatársunk a hatóságunkhoz érkezett bejelentést. Minden esetben bevonta a földgázelosztót a vonatkozó rendeletek szerint, és átmenetileg fel lett függesztve a gázszolgáltatás.

6. CNG töltőállomások
A katasztrófavédelmi felügyelőség illegális CNG töltőállomást talált a IX. kerületben, ahol hatóságunk bevonásával felszámolásra került az illegális tevékenység, és kötelezésünkre veszélytelenítve lettek a teletöltött több mint 200bar-os nagynyomású palackok. A CNG autó piac elterjedtségéből, a CNG töltőállomások kis számából, illetve az apróhirdetési oldalakon árult CNG kompresszorkínálat folyamatos változásából megítélve feltételezhető, hogy sok illegális töltőhely létezhet az országban.
LPG töltőállomáson 2 esetben jelentek meg a munkatársak helyszíni ellenőrzés alkalmával. Illegális palacktöltésre utaló nyomot, egyéb szabálytalanságot nem találtak.

7. Telepengedély, felvonók, villamos biztonságtechnika
Telepengedélyezési eljárás (gumiszerelő műhely, autószerelő műhely, fröccsöntő üzem, akkumulátor-gyártó üzem, veszélyes hulladék kezelő vállalkozások, faipari cégek, stb.) során 33 esetben találtak a munkatársak hatáskörünkbe tartozó berendezéseket. 9 esetben találtak a munkatársak engedély nélküli berendezést, a jogszabályok szerinti kötelezettségek maradéktalanul teljesítve lettek.
Felvonók és mozgólépcsők tekintetében 8 alkalommal végeztünk tényfeltáró ellenőrzést, melyeknek alapja az ellentmondásos dokumentáció, illetve egyéb bejelentés volt. Jogszabályi nem megfelelőség, közvetlen veszélyhelyzet nem állt fenn.
Villamos biztonságtechnika tekintetében több esetben a szakhatósági bevonás feltételekét ügyfél által lenyilatkozott 50kVA alatti beépített teljesítmény dokumentációs ellenőrzése során derült ki, hogy eléri a küszöbértéket az építmény. A villamos biztonságtechnikai vizsgálatot megrendelték, az eljárást a munkatársak lefolytatták.

8. Összefoglalás
A mérésügyi ellenőrzések során az elmúlt évekhez hasonlóan megállapítható, hogy üzemanyag töltőállomásoknál jellemző a pontosság és a jogszerű állapot, néhány esetben az időszakos vizsgálatok időben elcsúsznak. Felhívásunkra a hiányosságot az üzemeltetők pótolják. Kereskedelmi elárusítóhelyeknél a Fogyasztóvédelem folyamatosan tart ellenőrzéseket, szükség szerint bevonják hatóságunkat. A hatóság műszaki biztonsági ellenőrzései során közvetlen élet- illetve vagyonbiztonságot veszélyeztető eset nem lett feltárva. Kis számban előfordul az időszakos vizsgálatok kicsúszása a határidőből, valamit esetenként a berendezések dokumentációinak hiánya. A hiányosságokat az üzemeltetők pótolják. A hatóság 2014 évi ellenőrzései a rendelkezésre álló személyi erőforrások hiányában korlátozott mennyiségben történtek meg (e beszámoló időpontjában a 65 fő létszámkeretből 8 üres státusz van).
A lefolytatott ellenőrzések és a szakterületre folyamatos rálátás alapján három fontos konzekvencia vonható le:
Több üzemanyagkútnál (30-40) esetben megállapítást nyert, hogy érvényes ('90-es évek) engedélye szerint **nyomott rendszerű** (a szivattyú a tartályból az üzemanyagot kútoszlophoz nyomja), szimplafalú csővezetéken jut el a termék a kútoszlopig; ez környezetvédelmi kérdést

érint, mivel **egy csőlyukadás során a talajba nyomja a szivattyú az ásványolaj származékot, amit nem lehet észrevenni.**
Az **elektronikus szintmérő szondák nagy része hitelesítetlen**, miközben a számítástechnikai rendszerekkel összeköttetésben áll, **így jövedéki ásványolajtermék készletmennyiségének téves megítélésére ad lehetőséget**. Az online pénztárgépek és a hitelesített elektronikus szintmérőszonda összekötésével a Nemzeti Adó és Vámhivatal online jövedéki készletnyilvántartásra láthatna rá, ennek feltétele a hitelesített mérőeszköz.
A **CNG** mint motorhajtó anyag a kevés közforgalmú töltőállomáson tankolva is költséghatékony megoldás. A CNG autó piac elterjedtségéből és a kevés CNG töltőállomásból megítélve feltételezhető, **hogy sok illegális** (otthoni, iparterületi) **töltőhely létezhet az országban**. Ez **műszaki biztonsági szempontból aggályos, ezen kívül feltételezhető a rezsicsökkentett gáz felhasználása közúti közlekedésre, valamint a jövedéki adó fizetésének megkerülése**. Felderítésükre a katasztrófavédelmi és a rendvédelmi szervek, valamint a gázszolgáltatók közös együttgondolkodásával látunk lehetőséget.

Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

1. Üzemanyagtöltő állomások mérőeszközei
Az ellenőrzés tárgya: üzemanyagmérők, tartályok, tartályszintmérő eszközök, gépjármű gumiabroncsnyomás mérők
Az ellenőrzés célja: a mérőeszközök hiteles állapotának vizsgálata
2014. év során a hatóság 9 üzemanyagtöltő állomáson végezett fenti tárgyban ellenőrzést, s e területeken hiányosságot nem tapasztalt.

2. Kereskedelmi elárusítóhelyek mérőeszközei
Az ellenőrzés tárgya: mérlegek, súlyok
Az ellenőrzés célja: a mérőeszközök (mérlegek, súlyok) hiteles állapotának vizsgálata
A hatóság összevont ellenőrzési tevékenységet végzett a HBMKH Fogyasztóvédelmi Felügyelőséggel a kereskedelmi elárusítóhelyek mérőeszközei ellenőrzése tárgyban.
Az együttes helyszíni ellenőrzéseket 2014. év során Hajdú-Bihar megye területén 5 kereskedelmi elárusítóhelyen tervezte elvégezni a két hatóság 1-1 munkatárs részvételével.
A Szolnoki Kirendeltség is felvette a kapcsolatot a JNSZMKH Fogyasztóvédelmi Felügyelőséggel, s tárgyi témában a két hatóság Jász-Nagykun-Szolnok megyében is együttes ellenőrzéseket végzett.
Az elmúlt évben együttesen végzett ellenőrzések száma Hajdú-Bihar megyében 13, Jász-Nagykun-Szolnok megyében 11 helyszínen történt meg. Közös ellenőrzés során az összesen 24 helyszín közül 7 esetben találtak a munkatársak lejárt érvényességű hitelesítéssel rendelkező mérőeszközt. Összesen 61 db mérőeszköz ellenőrzésére került sor, ebből 13 db nem volt hiteles állapotban. Ez esetben a munkatársak az ügyfeleket határidő kiszabása mellett felszólították a hitelesítési kötelezettség teljesítésére. Bejelentés alapján a hatóság egy helyszínen végezte 3 db mérleg ellenőrzését, ahol minden mérőeszköz hiteles állapotban volt.
A két hatóság közösen végzett ellenőrző tevékenysége mindenképpen hasznosnak mondható mind költségtakarékossági, mind munkaerő gazdálkodási szempontból.

3. Üzemanyagtöltő állomások egyéb berendezései
Az ellenőrzés tárgya: kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszere
Az ellenőrzés célja: a kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszerére a követelmények betartását igazoló jegyzőkönyv rendelkezésre állásának vizsgálata

2014. év során a hatóság 8 üzemanyagtöltő állomáson végzett fenti tárgyban ellenőrzést.
A kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszerére a követelmények betartását igazoló jegyzőkönyv 3 esetben nem állt rendelkezésre, de az üzemeltetők a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzített hiányosságot az előírt határidőn belül megszüntették, a szükséges tanúsításokat elvégeztették.

4. Autógáz töltőállomások tevékenysége
Az ellenőrzés tárgya: autógáz töltőállomások
Az ellenőrzés célja: illegális palacktöltési tevékenység vagy arra utaló körülmény feltárása
Autógáz töltőállomások tevékenységének ellenőrzése az elmúlt évben az egyéb szempontból ellenőrzött közforgalmú üzemanyagtöltő állomásokon működő, összesen 5 db LPG töltőállomáson történt meg. Az ellenőrzés célja az illegális palacktöltési tevékenység vagy arra utaló körülmény feltárása volt. Szabálytalan tevékenység végzése egy helyszínen sem volt megállapítható, intézkedés megtétele nem vált szükségessé.

5. Egyéb, műszaki biztonsági vonatkozású berendezés
Az ellenőrzés tárgya: nyomástartó berendezések, veszélyes folyadék és olvadék tárolására szolgáló tartályok, gázfelhasználó technológiák
Az ellenőrzés célja: a nyomástartó berendezések, veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályai használatbavételi engedélyének, gázfelhasználó technológiák használatbavételi jóváhagyásának megléte.
Egyéb, műszaki biztonsági vonatkozású berendezések, nyomástartó edények, veszélyes folyadék tárolótartályok ellenőrzését az üzemanyagtöltő állomásokon található berendezéseken kívül 2014. év során 10 helyszínen végezték a munkatársak. Az ellenőrzések minden esetben arra irányultak, hogy az üzemelő berendezések rendelkeznek-e érvényes használatbavételi engedéllyel, illetve a vonatkozó jogszabály által előírt kötelező időszakos ellenőrzések megtörténtét igazoló dokumentációval. A berendezések ellenőrzése során néhány esetben tapasztalták a munkatársak a vonatkozó jogszabályok által előírt időszakos vizsgálatok elmaradását, de a felvett jegyzőkönyvben írásba foglalt figyelmeztetés után az üzemeltetők pótolták az elmaradt kötelezettségük teljesítését. Engedéllyel nem rendelkező nyomástartó berendezés, illetve veszélyes folyadék tároló tartályok használata egy helyszínen megtiltásra került. Engedély nélkül működő üzemi töltőállomás üzemeltetése ugyancsak egy helyszínen került megtiltásra.
Gázfelhasználó technológia ellenőrzésére egy helyszínen került sor, ahol az ellenőrző munkatárs hiányosságot nem állapított meg.
A hatóság, mint társhatóság az elmúlt évben 6 alkalommal vett részt a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei, illetve a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által szervezett együttes iparbiztonsági ellenőrzéseken.

6. Összefoglalás
A hatóság elmúlt évi ellenőrzési tevékenysége mindenképpen hatékonynak, és indokoltnak bizonyult. Súlyos szabálytalanság feltárása, azaz veszélyes üzemű berendezések engedély nélküli üzemeltetése során a munkatársak a biztonságos helyzet megteremtése céljából megtették a szükséges intézkedéseket, kisebb hiányosságok előfordulása esetén pedig figyelmeztetés után a tulajdonosok, üzemeltetők határidőn belül teljesítették az előírt kötelezettségüket.

Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal által kiadott országos hatósági ellenőrzési terv alapján készítette el 2014. évi ellenőrzési tervét.
Az ellenőrzési tervben az alábbi témák lettek meghatározva:

- Gázszolgáltatók ellenőrzése
- Nyomástartó berendezések használati engedélyének megléte
- Veszélyes folyadéktárolók használati engedélyének megléte
- Ipari és mezőgazdasági gáztüzelő berendezések használatbavételi jóváhagyás megléte ellenőrzése
- Üzemanyagtöltő állomáson lévő mérőeszközök hitelesítettségének ellenőrzése
- Kereskedelmi elárusítóhelyeken lévő mérőeszközök hitelesítettségének ellenőrzése
- Hitelesítő laborok működésének ellenőrzése

1. Mérésügyi hatósági ellenőrzési tevékenység
A hatóság 21 db üzemanyagtöltő állomás mérőeszközeinek hitelesítettségét ellenőrizte. Megállapítást nyert, hogy 424 db üzemanyagmérőből 400 db rendelkezett érvényes hitelesítéssel, 24 db használaton kívül volt.
Az ellenőrzött 5 db LPG mérő mind hiteles volt.
A 88 db hitelesített tárolótartály mellett 5 db használaton kívül volt.
30 db tartályszintmérőből csupán 11 db rendelkezett érvényes hitelesítéssel, 19 db érvénytelen volt.
A 79 db mérőléc érvényes hitelesítéssel rendelkezett.
A 22 db gumiabroncsnyomás-mérőből 5 db nem volt hitelesítve, de felszólítás után az eszközöket hitelesíttették.
Fogyasztói reklamációra három esetben került sor, melynek során a Fogyasztóvédelemmel közösen adagolásokat is ellenőriztünk. Az üzemanyagmérők hibahatáron belül mértek.
A hatóság mérlegek hitelesítettségét 22 helyszínen ellenőrizte. Megállapítást nyert, hogy a 42 mérlegből 4 db érvénytelen hitelesítéssel rendelkezett. Az ellenőrzött 10 db súly hiteles volt. Felszólítás után a mérlegeket hitelesíttették.
A hatóság 7 db hitelesítésben közreműködő labor ellenőrzését végezte el. A helyszíneken található etalonok hitelesítettek voltak, a hitelesítés folyamata az arra vonatkozó engedélyekben, előírásokban, dokumentációkban foglaltak szerint történt.

2. Műszaki biztonsági hatósági ellenőrzési tevékenység
Autógáz töltőállomások ellenőrzésekor szabálytalan tevékenységre utaló jeleket a hatóság nem tapasztalt.
Nyomástartó berendezések esetében a hatóság 64 üzemeltetőnél járt el rendkívüli ellenőrzés keretében. Az ellenőrzések 11 esetben tártak fel használatbavételi engedéllyel nem rendelkező berendezést. Ezen berendezések üzemét a hatóság megtiltotta. Az eljárás eredményeként az üzemeltetők beszerezték a létesítési, majd a használatbavételi engedélyt.
Engedély nélkül üzemelő kazánt a hatóság nem talált.
A gázipari és veszélyes folyadéktároló berendezések esetében rendkívüli ellenőrzés keretében a hatóság 10 üzemeltetőnél járt el. Az ellenőrzések két esetben tártak fel használatbavételi engedéllyel nem rendelkező berendezéseket. Ezen berendezések üzemeltetését a hatóság megtiltotta. Az eljárás eredményeként az üzemeltetők beszerezték a létesítési engedélyt és kérelmet nyújtottak be a használatbavételi engedély kiadása iránt.

A gázszolgáltatók éves ellenőrzése a 2008. évi XL. tv. alapján 2014. december hónapban megtörtént. A hatóság két pontban apróbb szabályozási hiányosságokat tárt fel, melyek megszüntetésére az ellenőrzött földgázelosztók 2015. január 31. határidővel kötelezettséget vállaltak.
A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságtól egy alkalommal érkezett megkeresés a hatósághoz komplex iparbiztonsági ellenőrzés tárgyában, melyhez hatóságunk biztosította a részvételt.
Rendkívüli esemény kivizsgálására 18 alkalommal került sor (szén-monoxid mérgezések).

3. Összefoglalás
A mérésügyi területen lefolytatott ellenőrzésekből leszűrhető:

- Jellemzően a szintmérők továbbra is hitelesítetlenek, ez a legtöbb töltőállomásnál így van.
- A mérlegek hitelesítettségének aránya az üzemeltetők önkéntes jogkövetési gyakorlatában meglévő hiányosságokra mutat rá, a hatóság felé pedig jelzés a fokozott ellenőrzés folytatására.

A műszaki biztonsági területen lefolytatott ellenőrzésekből leszűrhető:

- A vállalkozások igyekeznek jogkövető magatartást folytatni.
- A feltárt szabálytalanságok zömében a rendkívül gyorsan változó jogszabályi környezetet ismerő, megfelelő képzettséggel rendelkező szakemberek hiányából származnak.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

A fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 6/A. §-a alapján a szakmai irányító szerv által összeállított országos hatósági ellenőrzési tervvel összhangban, valamint a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével összeállított 2014.évi Ellenőrzési terv alapján a Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság az alábbi ellenőrzéseket végezte el.

1. Üzemanyagtöltő állomások mérőeszközei

Az ellenőrzés tárgya: Üzemanyagmérők, tartályok, tartályszintmérő eszközök, gépjármű gumiabroncsnyomás mérők hiteles állapotának, valamint üzemanyagmérők pontosságának ellenőrzése.
Ellenőrzés szempontjai: A mérőeszközök hiteles állapotának vizsgálata (a hitelesítési bizonyítvány és a mérőeszköz adatainak összevetése, a tanúsító jelek ellenőrzése, az engedélyezett típussal való azonosság megállapítása).
Jogszabályhely: A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 13. §-a, és a végrehajtására kiadott 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 12-13. §-a.
Az ellenőrzött időszak: ellenőrzéskori állapot
Az ellenőrzés eszköze: Helyszíni ellenőrzés.
Az ellenőrzött eszközök:

Az ellenőrzés tárgya	Ellenőrzött darabszám	Megfelelő	Intézkedés szükséges

Az ellenőrzés tárgya	Ellenőrzött darabszám	Megfelelő	Intézkedés szükséges
Üzemanyag mérők	302	302	-
Gumiabroncs nyomásmérők	12	12	-
Mérőlécek, szintmérők	65	64	1
Tartályok	59	59	-

Az ellenőrzéseket 13 helyszínen 6 munkanap felhasználásával folytattuk le. Minden ellenőrzés két hitelesítő kolléga jelenlétében zajlott le.
Az ellenőrzés tapasztalatai: Az üzemanyagtöltő állomásokon ellenőrzött mérőeszközök egy eset kivételével minden esetben érvényes hitelesítésűek, sértetlen lezárásúak voltak, és az előírásoknak megfelelően működtek. A kiemelkedő megfelelőség alapja a folyamatos hatósági kontroll, ezért az ellenőrzések fenntartása szükséges.
Ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedések: Az ellenőrzés során egy mérőeszköz kivételével (mérőléc újrahitelesítésének elrendelése) elmarasztaló hatósági intézkedés nem született.

2. Kereskedelmi elárusítóhelyek mérőeszközei

Az ellenőrzés tárgya: Mérlegek és súlyok hiteles állapotának ellenőrzése.
Ellenőrzés szempontjai: A mérőeszközök hiteles állapotának vizsgálata (a hitelesítési bizonyítvány és a mérőeszköz adatainak összevetése, a tanúsító jelek ellenőrzése, az engedélyezett típussal való azonosság megállapítása).
Jogszabályhely: A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 13. §-a, és a végrehajtására kiadott 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 12-13. §-a.
Az ellenőrzött időszak: ellenőrzéskori állapot
Az ellenőrzés eszköze: Helyszíni ellenőrzés.
Az ellenőrzött eszközök:

Az ellenőrzés tárgya	Ellenőrzött darabszám	Megfelelő	Intézkedés szükséges
Mérlegek, súlyok	64	44	20

Az ellenőrzéseket 36 helyszínen 8 munkanap felhasználásával folytattuk le. Minden ellenőrzés két hitelesítő kolléga jelenlétében zajlott le.
Az ellenőrzés tapasztalatai: A kereskedelmi egységekben ellenőrzött mérőeszközök közel egyharmada nem felelt meg az előírásoknak. A okok túlnyomórészt a lejárt hitelesítés és a nem hitelesíthető mérőeszközök használata. Javasolt a kereskedelmi egységekben az ellenőrzés fokozása.
Ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedések: Az ellenőrzés során 20 napot adtunk nem megfelelő mérőeszközök esetében a hiányosságok megszüntetésére, melynek visszaellenőrzése megtörtént. A hiányosságokat minden estben megszüntette az ügyfél.

3. Üzemanyagtöltő állomások egyéb berendezései

Az ellenőrzés tárgya: a benzin tárolásából, elosztásából és töltőállomáson a gépjármű feltöltéséből származó illékony szerves vegyület (VOC) csökkentéséről szóló 118/2011. (XII.15.) VM rendelet 6. § (3) bekezdése és 4. mellékle
Az ellenőrzött időszak: 2014.01.01.- az ellenőrzés időpontja
Az ellenőrzés eszköze: helyszíni ellenőrzés, iratbekérés.

Az ellenőrzött eszközök:

Az ellenőrzés tárgya	Ellenőrzött darabszám	Megfelelő	Intézkedés szükséges
Kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszere	35	35	0

Az ellenőrzéseket 35 helyszínen 9 munkanap felhasználásával folytattuk le.
Az ellenőrzés tapasztalatai: A kútfejek benzingőz-visszavezető rendszereinek tanúsíttatását minden esetben rendben találtuk, azok időben elkészültek, a dokumentációk a helyszínen majdnem minden esetben rendelkezésre állnak. Néhány esetben előfordult, hogy a használatbavételi dokumentációk (vagy másolataik) a helyszínen nincsenek elhelyezve, viszont a tartályok engedélyei rendben vannak.
Ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedések: Az ellenőrzés során intézkedésre nem került sor.

4. Egyéb, műszaki biztonsági vonatkozású berendezés

Az ellenőrzés tárgya: Nyomástartó berendezések engedélyei meglétének ellenőrzése.
Ellenőrzés szempontjai: A nyomástartó berendezések használatbavételi engedélyének megléte, hatályossága. Csak olyan - hatósági eljárásokra kötelezett - nyomástartó berendezés üzemeltethető, amelyik rendelkezik hatályos használatbavételi engedéllyel.
Jogszabályhely: A nyomástartó és töltőlétesítmények műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet
Az ellenőrzött időszak: 2013-2014.
Az ellenőrzés eszköze: Helyszíni ellenőrzés, iratbekérés.
Az ellenőrzött eszközök:

Az ellenőrzés tárgya	Ellenőrzött darabszám	Megfelelő	Intézkedés szükséges
Nyomástartó berendezések	23	23	0

Az ellenőrzéseket 23 helyszínen 6 munkanap felhasználásával folytattuk le.
Az ellenőrzés tapasztalatai: A berendezések használatbavételi engedélyekkel rendelkeznek, súlyos hiányosságot nem tártunk fel. A dokumentációk a helyszínen nem minden esetben álltak a rendelkezésre, az üzemeltetők a hiányosságot a kapott határidőn belül pótolták. Néhány esetben az időszakos ellenőrzések elmaradását tapasztaltuk, az üzemeltetők soron kívül kezdeményezték az elmaradt vizsgálatok pótlását.
Nyomástartó berendezésekkel dokumentációs vagy időszakos ellenőrzési hiányosságok jellemzően a kisvállalkozásoknál jelentkeznek, ami a szabályok nem ismeretére és a műszaki vezetők (ha van) szakképzetlenségére vezethető vissza.
Ellenőrzéssel kapcsolatos intézkedések: Az ellenőrzés során intézkedésre nem került sor.

Baranya Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

1. Mérésügyi és műszaki biztonsági ellenőrzések

Az ellenőrzés tárgya	Ell. db.	Megfelelő	Hibás
Vízmérő pontosságellenőrző vizsgálat	220	175	45

A pécsi hatóság folyamatos ellenőrzési tevékenységéhez tartozik a kötelező hitelesítésű mérőeszközök – vízmérők - pontosságellenőrző vizsgálata is, mely 2014. évben 220 db

vízmérő ellenőrzését jelentette. A bemutatott mérőeszközök 15%-a szakadt plomba, sérült számlálószerkezet miatt minősült hibásnak.
A Dunántúli Regionális Vízmű Zrt.-nél végzett pontosság-ellenőrző vizsgálat során egy esetben megállapítást nyert, hogy a vízmérőt lezáró plomba lenyomata nem egyezik meg a G5/2012 jelű egyéni számú lenyomó bélyegzéssel. A mérőt lefoglaltuk, keszthelyi rendőrkapitányságnál ismeretlen tettes ellen feljelentést tettünk (a DRV Zrt. saját ellenőrzése során további 17 db vízmérőt talált - a hálózatban és a kiszerelt mérők között - "hamis" lenyomó bélyegzéssel, melyeket feljelentéssel szintén a keszthelyi rendőrkapitányságnak adtak át). A rendőrség a feljelentéseket egy ügyként kezelte, de az eljárást az elkövető kilétének hiánya miatt felfüggesztette.

Az ellenőrzés tárgya	Ell. db.	Megfelelő	Intézkedés
Hitelesítő Laboratóriumok éves ellenőrzése	4	4	0

Hitelesítő laboratóriumok ellenőrzését végezte el a szakigazgatási szerv 2014 évben a GerMát24 Kft. (vízmérő), Ker.El.Co Kft (játékautomata), és a Dunántúli Regionális Vízmű RV Zrt., Carol-Víz Kft. (vízmérő) telephelyein.

Az ellenőrzés tárgya	Ell. db.	Megfelelő	Intézkedés
Kiskereskedelmi egységek mérőeszközei	34	29	5

A mérlegek területén a pécsi hatóság 20 helyszínen végzett ellenőrzést 5 munkanapon, jellemzően kiskereskedelmi egységeknél. A 34 db mérőeszköz közül 5 db nem volt érvényes hitelesítésű. A lejárt hitelesítésű mérlegeket az üzemeltetők – a hatóság felszólítására – bemutatták hitelesítésre.

Az ellenőrzés tárgya	Ell. db.	Megfelelő	Intézkedés
Üzemanyagmérő	36	36	0
LPG üzemanyagmérő	3	3	0
Tároló tartály	18	18	0
Tartályszintmérő	7	0	7
Mérőléc, mérőszalag	13	13	0
Gumiabroncs-nyomásmérő	5	4	1

Az időszakos/javítás utáni hitelesítésen (3522 db) kívül az üzemanyagtöltő állomások ellenőrzését végezte el a pécsi hatóság 4 helyszínen 2 munkanapon. Az ellenőrzések tapasztalatai azt mutatják, hogy egyes országos hálózat töltőállomásain mérőlécet alkalmaznak készletezésnél, ezért nem hitelesíttetik a tartályszintmérőiket. Ugyanakkor az automatikus tartályszintmérőket használatra kész állapotban tartják központi készletnyilvántartás, lyukadás jelzés, és a folyamatos adóhatósági ellenőrzések miatt.

Az ellenőrzés tárgya	Ell. db.	Megfelelő	Intézkedés
Tartályhitelesítésben közreműködők ellenőrzése	8	7	1

Tartályhitelesítésben közreműködők tárgyában a Volumix Kft., Tank-Szer Kft, Triász-95 Kft. helyszíni munkavégzését ellenőrizte a mérésügyi hatóság. Az együttműködési megállapodásban meghatározott feltételeket betartották, egy esetben a mérést meg kellett ismételtetni a közreműködővel, jelentős null-légtér hiba miatt.

A megújuló energiaforrásból és a nagy hatásfokú kapcsolt energiatermelésből nyert villamos energia származásának igazolásáról szóló 309/2013. (VIII. 16.) Korm. rendelet alapján a

mérésügyi hatóság 2014. évben az MKEH Metrológiai Hatóságával egy esetben működött közre a Komlói Fűtőerőmű Kft. mérőeszközeinek ellenőrzésében.

Műszaki biztonsági területen villamos biztonságtechnikai ellenőrzések (37 db), nyomástartó és töltőberendezések szerkezeti vizsgálata (753 db), éghető töltetű nyomástartó berendezések ellenőrzése (89 db), CH emisszió megfelelőség ellenőrzése (439 db), LPG töltőállomások ellenőrzése, autógáz műhely szakvélemények kiadása, gázmotor jóváhagyások, kazánjavítások ellenőrzése, gáz-fáklyák ellenőrzése, ADR (50 db) ellenőrzések zajlottak a 2014. évben.

2. Társhatóságokkal végzett ellenőrzések

Az ellenőrzés tárgya	Ell. db.	Megfelelő	Intézkedés
Közl. Felügyelőséggel gázautó szervízek	9	9	0
Somogy M.-i Katasztrófavéd. Ig. aszfaltkeverő	1	0	1
Fogyasztóvédelmi Felügyelőség	5	5	0

A Baranya Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségével közös ellenőrzésen vett részt a szakigazgatási szerv 2014. év IV. negyedévében, ahol a gázüzemű gépjárművek javítását, illetve kiskereskedelmi tevékenységet végző kkv-k ellenőrzésére került sor 2 munkanapon, 9 helyszínen (Pécs, Sásd, Szentlőrinc, Szigetvár, Lippó, Himesháza, Hidas, Siklós) Baranya megyében. Az ellenőrzött szervezetek a vonatkozó jogszabályi előírások alapján működnek..
A Somogy Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal történt közös ellenőrzés alapján a hatóság bontást rendelt el az aszfaltkeverő telep engedély nélkül épült villamos hálózatára.
A Baranya Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségével 1 munkanap 5 helyszínen (Pécs) közös ellenőrzést végzett a mérésügyi hatóság, kiskereskedelmi egységeknél. Az árszorzós mérlegek hitelesítettek, a vásárlók kiszolgálására alkalmas állapotban voltak.
Az ellenőrzések végrehajtását alá kell(ett) rendelnünk a bevételes elsőfokú hatósági eljárásainknak, figyelembe véve az emberi erőforrások szűkös rendelkezésre állását. A hatékonyság növelésével kapcsolatban megjegyezzük, hogy a mérésügyi és műszaki biztonsági szakigazgatási szerv ellenőrzési tevékenységének növelése csak plusz 1 fő ellenőrzést végző kormánytisztviselő felvételével oldható meg, figyelembe véve a munkatársak jelenlegi munkaterhelését az elsőfokú hatósági feladatellátásban, a hatóság három megyés illetékességét és a 23 fős létszámát.

Csongrád Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága az Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal útmutatója alapján elkészítette a hivatal ellenőrzési tervét.
Az ellenőrzési tervben nem voltak tervszámok meghatározva, a hivatalból vagy bejelentés alapján történő ellenőrzések a hivatal szabad kapacitásának függvényében történtek.
A rendelkezésre álló létszámkerettel nem megoldható a tömeges hivatalból indított hatósági ellenőrzés lefolytatása. Az ellenőrzések legtöbbször valamely hatósági eljárás keretében történtek, így az ellenőrzések kevésbé megterhelőek anyagilag a Kormányhivatal részére.

A Kormányhivatal részéről felmerült az igény, hogy amely tevékenységek melyek bevételt nem jelentenek a hatóság részére azt csak a jogszabályban előírt minimális szinten kell elvégezni.
A társhatóságokkal történő tervszerinti ellenőrzések általában az országos vagy a megyei ellenőrzési tervhez kapcsolódtak, így a fogyasztóvédelmi hatóságokkal (3 db megyei fogyasztóvédelmi szakigazgatási szerv) kérésre egy alakalommal tartottunk közös ellenőrzést.

1. Az ellenőrzések száma
Hivatalból indított ellenőrzések: mérésügyi területen: 8-10; műszaki biztonsági területen: 8-10, más hatósági eljárás keretében: 160-180 ellenőrzés.

2. Ellenőrzések eredménye
Az ellenőrzések eredményeként engedély nélküli nyomástartó, gázfogyasztó és éghetőtartály került felderítésre és a hatósági eljárásra kötelezve az ügyfeleket valamint a lejárt hitelesítésű mérőeszközök esetén az ügyfelek tájékoztatása a mérőeszköz hitelességének hiányáról.

3. Megállapított jogsértések típusai:
- hatósági engedélyek hiánya;
- hitelesítés lejárta;
- időszakos vizsgálatok elvégzésen hiánya;
- közvetett életveszély.

4. Egyéb statisztikai adatok
Légtartályokra vonatkozó engedélyek 5 %-a esetében az engedély kiadására hatósági ellenőrzés utáni hatósági kötelezés alapján került sor.
A gázipari engedélyek 10 %-a esetében az engedély kiadására hatósági ellenőrzés utáni hatóság kötelezés alapján került sor.

5. Az ellenőrzésekből levont következtetések
A hivatalból indított hatósági ellenőrzések csak a kérelemre indított eljárások rovására végezhetők, mely a határidők jelentős növekedését okozza.
A bejelentésre, valamint más hatósági eljárás keretében végzett ellenőrzések nem jelentenek olyan többlet idő ráfordítást és költséget, mint a hivatalból (önálló eljárásként) indított ellenőrzések, mert a hatósági ellenőrzés során a hatóság ellenőrizheti a hatáskörökbe tartózó egyéb berendezéseket és mérőeszközöket is.
A Csongrád Megyei Kormányhivatal szakigazgatási szerveivel (fogyasztóvédelem, közlekedési hatóság, építésfelügyelet, munkavédelmi felügyelet) könnyű és gyors az együttműködés. Egy-egy hatósági ellenőrzést akár egy óra alatt is meg lehet szervezni és le lehet bonyolítani.
A kormányhivatal pénzügyi helyzete és a korlátozott gépjárműhasználat nem tette lehetővé az ellenőrzési terv teljes mértékű teljesítését, és a társhatóságok sem kezdeményezték aktívan a közös ellenőrzések lefolytatását. A hatóság a hivatalból indított hatósági eljárások számát a minimálisra csökkentette, mert elsődleges cél a kötelezően ellátandó hatósági feladatok hatásidőben történő elvégzése, és csak szabad kapacitás esetén volt mód hivatalból indított hatósági ellenőrzésre lefolytatására.

Fejér Megyei Kormányhivatal Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága

A szakigazgatási szerv fő profilja a joghatással járó mérőeszközök hitelesítése, valamint a veszélyes berendezések hatósági felügyeletéből adódó, engedélyezési és időszakos ellenőrzési tevékenység. A hatósági ellenőrzéseket költségtakarékossági szempontok figyelembevételével elsősorban a helyszíni hatósági eljárásokhoz kapcsoltuk hozzá.

1. A mérésügyi szakterület

1.1. *Az üzemanyagtöltő állomások* kötelező hitelesítésű mérőeszközeinek hitelesítettségének ellenőrzése elsősorban a hitelesítési bizonyítványok alapján az érvényességre terjedt ki. Vizsgáltuk továbbá a hatósági tanúsító és lezáró jelek meglétét ép állapotát. Fontosnak tartom önellenőrzésként töltőállomásonként legalább 1-1 termék kimérőjének adagolását is kontrolálni. Ez utóbbi azonban a „kisipari", kézi módszerekkel az ellenőrzések hatékonyságát jelentősen rontja. Továbbra is lényegesnek tartom a korábban használt nagy értékű, évek óta használaton kívül helyezett etalon berendezés minden hatóság számára való használhatóságának megoldását. Az ellenőrzést 25 üzemanyagtöltő állomáson végeztük, melynek keretében az ellenőrzött eszközök:

Az ellenőrzés tárgya	Ellenőrzött darabszám	Megfelelő	Intézkedés történt
Üzemanyag mérők	339	308	31
LPG	8	8	-
Gumiabroncs nyomásmérők	17	13	4
Mérőlécek, szintmérők, mérőszalag	93	82	11
Tárolótartály	106	64	42

Az üzemanyagmérők, valamint a mérőlécek vonatkozásában a hitelesítési bizonyítvány hiánya illetve egy töltőállomás 16 db kimérőjének hitelesítetlensége miatt jegyzőkönyvileg felszólítottuk a felhasználót az eredeti vagy eredetivel megegyező hiteles másolat 30 napon belüli bemutatására. A nem hiteles mérőeszközök használatát megtiltottuk a hitelesítés elvégeztetését 30 napos határidővel előírtuk. A tárolótartályok hitelesítése rendben volt a szabálytalanság kizárólag az időszakos vizsgálatok hiánya, melyet a felhasználók maradéktalanul elvégeztettek. Az adagolás a 39 ellenőrzött kimérőszerkezet közül két esetben nem felelt meg az üzemi hibahatárnak.
Fogyasztói panaszbejelentés alapján, az illetékes Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelőségével közösen, 3 db üzemanyag töltőpisztoly ellenőrzésére került sor. Az ellenőrzés nem támasztotta alá a bejelentés jogosságát. A mért adagolási értékek mindegyike a megengedett hibahatáron belül volt.

1.2. A Közlekedési Felügyelőség munkatársaival a műszaki vizsgáztatást végző szervizekben a közösen tartott ellenőrzés során, az 1/1990. (IX. 29.) KHVM, valamint az 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelettel előírt mérőeszközök közül a *kötelező hitelesítésű mérőeszközök (kipufogógáz-elemző, gumiabroncsnyomás-mérő, zajmérő)* hitelesítettségét, hatósági tanúsító lezáró jelek valamint a hitelesítési bizonyítványok adattartalmát a vizsgáltuk. Az ellenőrzés tapasztalatai azt mutatják, hogy a vizsgaállomások az előírt mérőeszközökkel rendelkeznek, azok hitelesíttetését rendben elvégzik. A hiteles mérőeszközök telepítése, tárolása, kezelése a vizsgált helyszíneken megfelelő, biztosítva, hogy azok a 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. sz. mellékletében szereplő érvényességi időtartam alatt megtartják metrológiai tulajdonságukat. A dokumentumok átvizsgálása során megállapítható, hogy a hatóság illetékességi területn üzemelő mérőeszközöket, döntő többségében – mivel hordozható a

berendezés – a közreműködő javító szervezet a Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósággal hitelesítteti. Ez úgy történik, hogy a közreműködő javító elszállítja a mérőeszközt a fővárosba hitelesítésre, esetenként a hitelesítés idejére cserekészülék biztosításával. Nem ezt látszik alátámasztani az egyik helyszínen hitelesített (csak jóindulattal mondható hordozható) kipufogógáz-elemző készülékre rakódott por és pókháló. Az ellenőrzött kipufogógáz-elemzők mindegyike megfelelt a mérésügyi jogszabályoknak a gumiabroncsnyomás-mérők közül egy esetben fordult elő tanúsító jel hiánya. Az utóbbi esetben a hatóság a szükséges intézkedést megtette.

1.3. A *vízmérők* reklamációs pontossági ellenőrzését heti rendszerességgel végezte a hatóság a feljogosított vízmérő hitelesítő laboratóriumokban. 97 db ellenőrzött vízmérőből 29 db nem felet meg a pontossági hibahatároknak. A hibás mérők zárolásra kerültek.

2. A műszaki biztonsági szakterület

2.1. *Az üzemanyagtöltő állomások* benzingőz-visszanyerő és véggáz kezelő rendszere megfelelő működésének helyszíni vizsgálata és igazolása során a töltő állomás tárolótartályai időszakos ellenőrző vizsgálatainak és használatbavételi engedélyének érvényességét is ellenőrizte a hatóság. A helyszíni vizsgálat során 84 ilyen jellegű ellenőrzésre került sor.
A kútfejek benzingőz-visszanyerő rendszerére a követelmények betartását igazoló jegyzőkönyv 14 esetben nem állt rendelkezésre, de az üzemeltetők a helyszínen felvett jegyzőkönyvben rögzített hiányosságot az előírt határidőn belül megszüntették, a szükséges tanúsításokat elvégeztették. A veszélyes folyadék tárolótartályok ellenőrzései minden esetben arra irányultak, hogy az üzemelő berendezések rendelkeznek-e érvényes használatbavételi engedéllyel.
Három esetben a veszélyes folyadék tárolótartály üzemeltetését a hatóság időszakos vizsgálat hiánya miatt megtiltotta. Az üzemeltető két tárolótartály esetében megszüntetést, egy esetében szüneteltetést jelentett be, a nyilvántartásba felvezetésbe kerültek.

2.2. *Az autógáz töltőállomások* időszakos hatósági ellenőrzésének keretében ellenőriztük az illegális palacktöltési tevékenység vagy arra utaló körülmény feltárását. 16 ellenőrzésre került sor. Illegális palacktöltési tevékenységre utaló körülményt az ellenőrzést végző műszaki biztonsági felügyelők nem tapasztaltak.

2.3. A nyomástartó és töltőlétesítmények időszakos hatósági ellenőrzésének keretében a telephelyen lévő egyéb nyomástartó és töltőlétesítmények ellenőrzésére is sor került, az időszakos ellenőrző vizsgálatok érvényességét célozva. 376 alkalommal került sor ilyen típusú ellenőrzésre. Tizennégy esetben tapasztalt a hatóság jogszabálysértő állapotot. Egy esetben a nyomástartó berendezés időszakos hatósági ellenőrzési ciklusideje lejárt, 13 esetben a berendezés nem rendelkezett használatbavételi engedéllyel. Ezen berendezések használatát a hatóság azonnali hatállyal megtiltotta. Egy esetben az üzemeltető átalakítási engedélyt kért, majd a használatbavételi engedélyt is megkérte. Két légtartály esetében az üzemeltető nyilatkozott, hogy a berendezések használaton kívüliek, és két új légtartály létesítési engedélyét kérelmezte. 10 esetben az üzemeltető megkérte a használatbavételi engedélyt.

2.4. *Rendkívüli esemény kivizsgálására* 16 alkalommal került sor. Ebből 9 eset szénmonoxid mérgezés volt, halálos áldozat nélkül. A szénmonoxid mérgezések esetében a hatóság határozatban azonnali hatállyal megtiltotta a gázfogyasztó berendezések használatát.
Egy esetben egy családi ház teljes megsemmisülését eredményezte a gázrobbanás. Itt, a hivatalból indított eljárás megszüntetésre került, mivel a fogyasztási hely a robbanás

következtében megszűnt, a csatlakozó vezeték és a fogyasztói berendezések használatra alkalmatlanná váló módon károsodtak, továbbá földgázelosztó a fogyasztói helyet kizárta a gázszolgáltatásból.
Két esetben a kerti nyomásszabályozó gyulladt ki, s égett el, személyi sérülés nem történt.
A rendkívüli események kivizsgálása során a földgázelosztó műszaki biztonsági tevékenységének ellenőrzésére is sor került. Hiányosságot a hatóság nem tapasztalt.
A nyomástartó berendezések esetében két telephelyen következett be rendkívüli esemény ammóniaszivárgás következtében. Az egyik eset egy tömítés meghibásodás következménye volt, amelyet karbantartás kertében rövid időn belül ki is javítottak. A második eset egy, az 1980 évek végén telepített, akkor ún. kisveszélyességű besorolású nyomástartó edény biztonsági szelep meghibásodása során következett be. Az üzembentartó a 2004-es jogszabály-változás miatti kötelezettségét – edény átsorolásának kérését és a nyomástartó berendezés időszakos felülvizsgálati kötelezettségét – elmulasztotta. Az üzem teljes felülvizsgálata során további 11 db, különböző időpontokban engedély nélkül telepített ammóniás berendezést talált a hatóság, melyek használatát azonnali hatállyal megtiltotta.
Vegyipari üzem területén két esetben keletkezett tűz éghető gázok csővezetékein karimatömítés meghibásodás következtében. 2015. december 31-i határidővel határozatban kötelezte a hatóság az üzembentartót a 63/2004. (IV. 27.) GKM rendelet hatálya alá tartozó, de időszakos hatósági ellenőrzéssel nem érintett veszélyes töltetű csővezetékek felülvizsgálatának elvégeztetésére, mellyel a hasonló tűzesetek, rendkívüli események megelőzhetők.

2.5. *A hivatali nyilvántartás ellenőrzése* során 45 esetben akadtunk lejárt határidejű időszakos vizsgálattal rendelkező veszélyes folyadék tárolótartályra. A hatóság végzésben elrendelte a hiányosság pótlását, melyeknek az üzemben tartók határidőn belül eleget tettek. Két tárolótartály esetében azok használatbavételi engedélye és érvényes időszakos vizsgálata hiányzott. Ezek használatát a hatóság megtiltotta.
A nyomástartó berendezések adatbázis ellenőrzése során egy darab használatbavételi engedély nélküli berendezést talált a hatóság. Helyszíni ellenőrzésen megállapítást nyert, hogy a nyomástartó berendezés műszaki állapota közvetlen veszélyhelyzetet idéz elő, ezért használatát a hatóság azonnali hatállyal megtiltotta.

2.6. *Panaszbejelentés* alapján egy esetben indult ellenőrzés hatóságomnál. Az ellenőrzés során az adott üzemanyagtöltő állomásnál a hatóság hiányosságot nem tapasztalt.

2.7. A megyei katasztrófavédelmi igazgatóságokkal folytatott *közös ellenőrzések* során 15 db veszélyes folyadék tárolótartály használatát azonnali hatállyal megtiltotta a hatóság, tekintettel arra, hogy a tartályok használatbavételi engedéllyel, időszakos vizsgálati jegyzőkönyvvel nem rendelkeztek. 2 db tartály esetében megállapítást nyert, hogy azok sérültek, a fenéklemez, a tartálytető és a hegesztési varratok deformálódtak, így a tartályok veszélyes folyadék tárolására alkalmatlanok.

2.8. *Telepengedélyezési eljárást* 56 esetben folytatott le a hatóság. Az engedélyezés keretében 18 db helyszíni ellenőrzésre került sor. Az ellenőrzés 9 db nyomástartó berendezést, 1 db veszélyes folyadék tárolót, valamint 13 db villamos biztonságot érintő esetben tárt fel hiányosságot. Hatósági figyelemfelhívásra az üzembentartók a hiányosságokat maradéktalanul felszámolták, ezért külön intézkedésre nem került sor.

2.9. Az ÉMI Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Nonprofit Kft. Felvonó és Mozgólépcső Felügyelet megkeresése alapján a *felvonók és mozgólépcsők* kötelező időszakos műszaki

biztonságtechnikai vizsgálatainak meglétére irányuló ellenőrzést 63 esetben folytatott le a hatóság. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy 47 db felvonó nem rendelkezett naptári évenként előírt kötelező biztonság-technikai ellenőrző vizsgálattal. Hatósági felhívásra 35 esetben a felvonó üzemeltetője igazolta a naptári évenként előírt kötelező biztonság-technikai ellenőrző vizsgálatok elvégeztetését. 3 esetben a felvonó üzemeltetője nem tett eleget a felhívásnak, ezért bírság kiszabása céljából felterjesztettük az ügyet a hatóság központi szervéhez. 9 db felvonó esetében az eljárás még folyamatban van.

3. Összefoglalás

Összességében elmondható, hogy az ellenőrzések eredményesek voltak. A hatóságnak az ellenőrzések végrehajtását összehangolt tervezéssel alá kellett rendelnie a kérelemre indult elsőfokú hatósági eljárásoknak, figyelembe véve az emberi erőforrások szűkös rendelkezésre állását, valamint a költségtakarékosság elvét. A helyszíni ellenőrzéseken feltárt kisebb súlyú hiányosságokat figyelmeztetésre az üzembentartók soron kívül felszámolták. Nagyobb kockázati tényező esetén, a berendezések veszélyes voltára tekintettel a berendezések használatát a hatóság azonnali hatállyal megtiltotta, de ezt követően javaslatokkal, soron kívüli munkavégzéssel segítette a műszaki biztonsági szempontból igazoltan megfelelő színvonalú berendezések ismételt üzembevételét.

V. Szakmai értékelés

A fővárosi és megyei kormányhivatalok területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságainak 2014. évi hatósági ellenőrzési tevékenységével kapcsolatban a következő megállapítások tehetők:

- Az ellenőrző hatóságok a szakmai irányító által meghatározott ellenőrzési területek mindegyikén végeztek ellenőrzéseket.
- Az ellenőrzési tevékenység *eredményessége* megfelelő volt.
- Az ellenőrzési tevékenység *hatékonyságának* javítására van mód, különösen a jogsértések súlyának és a műszaki biztonsági vagy mérésügyi szempontból nagyobb mértékű kockázat figyelembevételével.
- A saját hatáskörben indított ellenőrzések száma esetenként kevés, melynek oka az, hogy a szükséges többleterőforrások nem állnak rendelkezésre, valamint a kérelemre indult hatósági eljárások általában elsőbbséget élveznek a hivatalból indított ellenőrzésekkel szemben.
- *Jó gyakorlatnak tekinthető* az, hogy a hatósági nyilvántartásból rendszeres időközönként leszűrik a műszaki biztonságtechnikai ellenőrzésekkel elmaradt üzemeltetőket és felszólítják a pótlásra, illetőleg helyszíni ellenőrzésen ideiglenesen megtiltják a berendezés használatát.
- A 2014. évi *mérésügyi ellenőrzéseknél* ismételten megállapításra került, hogy az üzemanyag töltőállomásokon található tartályszintmérő készülékek jelentős százalékban nincsenek hitelesítve. Az üzemeltetők arra hivatkoznak, hogy a méréseket kézi mérőléccel végzik.
- A *felvonókkal, mozgólépcsőkkel és mozgójárdákkal kapcsolatos ellenőrzésekre* mint a lakosság széles körét érintő veszélyes berendezések felügyeletére kiemelt figyelmet indokolt fordítani.

Budapest, 2015. február „17.”

A beszámolót a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságok igazgatói által készített jelentésekből összeállította:

Dr. Cseh Gábor
igazgató
szakmai felügyeleti koordinátor

Mónus Ferenc
igazgató

Jóváhagyta:

Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Főigazgató

Kállayné dr. Csik Ildikó
főigazgató