Iktatószám: MKEH/GF/2428/19/2014

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:
A közbeszerzés tárgya: az ajánlattételi felhívásban meghatározott paraméterekkel rendelkező IT alkatrészek részegységek beszerzése.
3. A választott eljárás fajtája: a Kbt.110.§ (5)-(7) bekezdése alapján keretmegállapodásos eljárás második részének lebonyolítása
4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: ajánlattételi felhívás iktatószáma: MKEH/GF/2428/5/2014, megküldésének napja: 2014. december 10.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 9 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, ajánlati ár :
9.a.1.Közös ajánlattételre feljogosított ajánlattevő neve, címe:
R+R Periféria Kft. 1071 Budapest Peterdy u.35.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (ajánlat nettó összértéke): 1.981.530,- Ft.
9.a.2.Közös ajánlattételre feljogosított ajánlattevő neve, címe:
Euro One Számítástechnikai Zrt. 1145 Budapest Újvilág u. 50-52.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (az ajánlat nettó összértéke): 1.850.245,- Ft.
9.a.3.Közös ajánlattételre feljogosított ajánlattevő neve, címe:
Albacomp SH Szoftverház 8000 Székesfehérvár Raktár u.2.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (az ajánlat nettó összértéke): 1.631.750,- Ft.
9.a.4.Közös ajánlattételre feljogosított ajánlattevő neve, címe:
Delta Systems Kft. 1033 Budapest Szentendrei út 39-53.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (az ajánlat nettó összértéke): 1.614.697,- Ft.
9.a.5.Közös ajánlattételre feljogosított ajánlattevő neve, címe:
Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest Telek u. 7-9.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (az ajánlat nettó összértéke): 1.219.327,- Ft.
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
10.1. Közös ajánlattevő neve, címe : Hewlett-Packard Informatikai Kft.1117 Budapest Alíz u. 1.
Az érvénytelenség indoka: az ajánlatkérő Bíráló bizottsága hiánypótlási felhívásban kérte az ajánlattevőt a hiányok pótlására a Kt. 67. §-a alapján. Az ajánlattevő az előírt hiányokat nem pótolta, így a Kbt. 74.§ (1) e) bekezdése alapján az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

10.2. Közös ajánlattevő neve, címe: SERCO Informatikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.1037 Budapest Bécsi út 314.
Az érvénytelenség indoka: az ajánlatkérő Bíráló bizottsága az ajánlati ár kialakítására írásbeli indoklást kért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései alapján, mert az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összege több, mint 20%-kal eltér (alacsonyabb) az ajánlatkérő által becsült értéknél. Az ajánlattevő az írásbeli indoklást nem küldte meg, így a Kbt. 74.§ (1) e) bekezdése alapján az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
10.3. Közös ajánlattevő neve, címe: ALOHA Informatikai Kft. 1117 Budapest Alíz u. 1.
Az érvénytelenség indoka: az ajánlatkérő Bíráló bizottsága az ajánlati ár kialakítására írásbeli indoklást kért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései alapján, mert az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összege több, mint 20%-kal eltér (alacsonyabb) az ajánlatkérő által becsült értéknél. Az ajánlattevő az írásbeli indoklást nem küldte meg, így a Kbt. 74.§ (1) e) bekezdése alapján az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
10.4. Közös ajánlattevő neve, címe: TIGRA Kft. 1115 Budapest Bartók Béla út 105-113.
Az érvénytelenség indoka: az ajánlatkérő Bíráló bizottsága az ajánlati ár kialakítására írásbeli indoklást kért a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései alapján, mert az ajánlatban foglalt ellenszolgáltatás összege több, mint 20%-kal eltér (alacsonyabb) az ajánlatkérő által becsült értéknél. Az ajánlattevő az írásbeli indoklást nem küldte meg, így a Kbt. 74.§ (1) e) bekezdése alapján az ajánlat egyéb módon nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
A nyertes közös ajánlattevő:
Közös ajánlattevő neve, címe: Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest Telek u. 7-9.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (ajánlat nettó összértéke): 1.219.327,- Ft.
Bírálati szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
A nyertes ajánlatot követő közös ajánlattevő neve, címe:
Delta Systems Kft. 1033 Budapest Szentendrei út 39-53.
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár (az ajánlat nettó összértéke): 1.614.697,- Ft.
Bírálati szempont: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - .
13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: - .
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - .

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. február 10.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. február 19.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 21.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. február 9.
18.* Az összegezés módosításának indoka:
19.* Az összegezés módosításának időpontja:
20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:
21. * Az összegezés javításának indoka:
22. * Az összegezés javításának időpontja:
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:
24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.