MAGYAR KERESKEDELMI ENGEDÉLYEZÉSI
HIVATAL
KERESKEDELMI HATÓSÁG
IDEGENFORGALMI OSZTÁLY

IKTATÓSZÁM: MKEH-KEH-IFO /00110-006/2014.
ÜGYINTÉZŐ: KISS ILDIKÓ (TEL.: 4585-516)

HATÁROZAT KIVONATA

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80/A. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt kötelezettségének eleget téve, 2014. április 28. napján az alábbi határozat-kivonatot teszi közzé:

Eljáró hatóság megnevezése: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal
Kereskedelmi Hatóság, Idegenforgalmi Osztály

Határozat száma és tárgya: MKEH-KEH-IFO – 00110-005/2014.
Palócz Lajos egyéni vállalkozóval szemben pénzbírság kiszabása jogszabálysértés miatt

A határozattal kötelezett neve és székhelye:
Palócz Lajos e.v.
6086 Szalkszentmárton, Alkotmány út. 5.

Jogszabályi rendelkezés megsértésének megállapítása a megsértett jogszabályi rendelkezések megjelölésével:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 7. § (1) és (2) bekezdése, illetve a (3) bekezdés a) pontja szerint a Hivatal kereskedelmi hatóságként jár el az utazásszervező és –közvetítő tevékenység engedélyezésére, bejelentésére, nyilvántartásba vételére irányuló eljárásokban és az azzal kapcsolatos ellenőrzési feladatokban.

Utazásszervezői tevékenység – a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (továbbiakban: Kertv.) 6/F. § (1) bekezdésére is figyelemmel – az utazásszervező és –közvetítő

tevékenységről szóló 213/1996. (XII. 23.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 2. § (1) bekezdése szerint akkor gyakorolható, ha e tevékenységet a Hivatal engedélyezte.

A Kertv. 9. § (1) bekezdése értelmében a kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységekre vonatkozó jogszabály és hatósági előírások megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi, és a (2) és (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény, vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – eljár ezek megsértése esetén. A Kertv. 2. § 25. pontja értelmében az utazásszervezői tevékenység kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységnek minősül.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – a külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság megtiltja az engedély nélkül folytatott, előírásokba ütköző tevékenység végzését, továbbá az f) és g) pontjai alapján a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményeket alkalmaz.

A fentebb hivatkozott jogszabályi előírások megsértése – így a több esetben igazolhatóan teljesülő – engedély nélkül folytatott utazásszervező tevékenység miatt – figyelemmel a Kertv. 9. § (4) bekezdés f) és g) pontjára is – a tevékenység végzésének megtiltása és bírság kiszabása mellett döntöttem.

A határozat rendelkező részének kivonata:

A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Kereskedelmi Hatóság Idegenforgalmi Osztálya (továbbiakban: Hivatal) Palócz Lajos e.v.(székhely: 6086 Szalkszentmárton, Alkotmány út. 5. adószám: 44020547-2-23; [továbbiakban: vállalkozó] hatósági ellenőrzése során megállapította, hogy az utazásszervezői tevékenység folytatására vonatkozó előírásokat megsértette, ezért

az utazásszervezői tevékenység további végzését megtiltja,

200.000,- Ft, azaz kettőszázezer forint

bírság megfizetésére kötelezi,

továbbá a tevékenység folytatásától a jogerőre emelkedéstől

számított 1 évre eltiltja.

A határozat indokolásának kivonata:

A Kertv. 2. § 25. pontja szerint utazásszervezői tevékenységnek minősül „üzletszerű gazdasági tevékenység keretében személyszállítási, szállás- és egyéb turisztikai szolgáltatások (így különösen étkezés. idegenvezetés, szórakoztató, illetve kulturális program) közül legalább kettőnek az együttesét tartalmazó szolgáltatás összeállítása és nyújtása".

A vállalkozó internetes weboldalon (www.wtr.hu) turisztikai szolgáltatásokat hirdetett belföldre, illetve külföldre egyaránt. Ajánlatai között a következő utazási lehetőségeket szerepeltette: „Busójárás-Mohács 1 nap idegenvezetéssel, részvételi díj: 4.000 Ft, MÜNCHEN-NEUSCHWANSTEIN-KUFSTEIN-BERTHESGARTEN 4 nap, 3 éjszaka szállodában, reggelivel, idegenvezetéssel, részvételi díj: 24.000 Ft+ 100 Euro+belépődij"
Külföldi programjai közé tartozott 2014-es évre vonatkozó utazások szervezése Görögországba, Erdélybe, Kárpátaljára, illetve különböző körutazásokat is hirdetett.
A részvételi díjak tartalmazzák a személyszállítást, szálláslehetőséget, több esetben idegenvezetést, egyéb programokat.

A vállalkozó a Hivatal közhiteles hatósági nyilvántartásában, mint engedéllyel rendelkező utazási vállalkozó nem szerepel.

A honlapon közétett szolgáltatások tartalmára figyelemmel a Hivatal a szolgáltatás nyújtóját hatósági ellenőrzés alá vonta, és 2014. március 19-ei keltezésű, MKEH-KEH-IFO/00110-002/2014. iktatószámú végzésében értesítette, hogy vonatkozásában hivatalból eljárás indult kereskedelmi jellegű turisztikai szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatos tényállás tisztázása céljából.

Az eljárás megindításáról szóló végzéssel egyidejűleg a kereskedelmi hatóság a MKEH-KEH-IFO /00110-003/2014. iktatószámú végzésben nyilatkozattételre, adatszolgáltatásra hívta fel a vállalkozót.

(...)

A hatóság megállapította, hogy a vállalkozó által a www.wtr.hu internetes oldalon értékesítésre kínált szolgáltatási tevékenység a Kertv. hatálya alá tartozó utazásszervezői tevékenység. A nyújtott utazási csomagok több turisztikai szolgáltatás összeállítását tartalmazzák, és azokat a vállalkozó üzletszerű gazdasági tevékenysége keretében nyújtotta, anélkül, hogy a tevékenység jogszerű folytatásához szükséges hatósági engedéllyel, illetve a Kert. 6/F §.-ában illetve a 213/1996. (XII.23.) Korm. rendeletben (továbbiakban: R.) előírt fogyasztóvédelmi garanciákkal (pl. vagyoni biztosíték, tevékenységért felelős személy) rendelkezne.

Megállapítottam, hogy a vállalkozó az utazásszervezői tevékenység folytatására előírt jogszabályokat több esetben is megsértette.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés d) pontja értelmében a tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – a külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság megtiltja az engedély nélkül folytatott, előírásokba ütköző tevékenység végzését.

A Kertv. 9. § (4) bekezdés f) és g) pontjai alapján továbbá a kereskedelmi hatóság bírságot szab ki, illetve a külön jogszabályban meghatározott egyéb jogkövetkezményeket alkalmaz. Az (5) bekezdés alapján a kereskedelmi hatóságnak a (4) bekezdés a), valamint c)- g) pontjában foglaltaknak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek. Az utazásszervező és –közvetítő tevékenységről külön jogszabályként a R.-ben foglaltak az irányadóak.

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltakra figyelemmel a tevékenység végzésének megtiltása, bírság kiszabása és a vállalkozó eltiltása mellett döntöttem.

A fenti határozat 2014. április 16. napján jogerőre emelkedett.

Budapest, 2014. április 28.

Katócs Péter
igazgató
(hatósági jogkör gyakorlója)

Békési Tamás
főosztályvezető-helyettes
(kiadmányozó)