A 92./2011. (XII.30.) NFM rendelet 9.melléklet szerint
Iktatószám: MKEH-GF/3293/31 /2012

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 1124 Budapest Németvölgyi út 37-39.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal székhelyén napelemes rendszer kiépítése"
3. A választott eljárás fajtája: a Kbt.122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti hirdetmény közzététel nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás
4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a hirdetmény nélküli eljárást a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapozza meg. Az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazhat, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötvenmillió forintot. Az ajánlatkérő ebben az esetben is köteles biztosítania a versenyt legalább három ajánlattevőt kell ajánlattételre felhívni. Az ajánlattételi felhívást olyan gazdasági szereplőknek kell megküldeni, amelyek mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősülnek vagy költségvetési szervek és amelyek a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő szerint feltehetőleg teljesíteni tudják. Az ajánlatkérő 3 olyan vállalkozásnak küldte meg ajánlattételi felhívását, amelyek mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül.
5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2012.december 28., hirdetmény iktatószáma: MKEH-GF/3293/9/2012.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
   b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
   c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 db
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

9.a.1. Ajánlattevő neve, címe: SAVEsco Kft. (2093 Budajenő Szitakötő u. 7.)
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 13.984.329,-Ft,
Jótállás időtartama egész hónapokban: 48,
A kivitelezés megvalósításának vállalt időtartama naptári napokban: 21.
A táblázat alapján az ajánlat összes pontszámának értéke: 10500.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: SAVEsco Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Végleges ajánlati ár	85	100	8500				
Jótállás időtartama egész hónapokban	15	100	1500				
Kivitelezés megvalósításának időtartama naptári napokban	5	100	500				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10500				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: **1-től 100-ig.**

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. és 3. értékelési részszempont esetén a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb összegű ajánlati ár, legalacsonyabb teljesítési határidő naptári napokban) 100-100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás módszere). A pontszám számítása során alkalmazandó képlet P = (legalacsonyabb paraméter/adott ajánlattevő által adott paraméter) x 100.

Az ajánlatkérő a 2 értékelési résszempont esetén a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállás időtartama hónapban) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan

kevesebbet. A pontszám számítása során alkalmazandó képlet P= (adott ajánlattevő által ajánlott paraméter/legmagasabb paraméter) x 100.

A megadott jótállás időtartama nem lehet kevesebb, mint 24 hónap és a 48 hónap feletti jótállást többletponttal nem értékeli, (értékelési felsőlimit a 48 hónap).

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

10. a). Ajánlattevő neve, címe: Manitu Solar Kft. (1095 Budapest Mester u. 87.)
Az érvénytelenség indoka: Kbt. 74. § (1) bekezdés d) és e) pontja, a Kbt. 55. § (1) bekezdése és a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) a) pontja, 15. § (2) a) és e) pontja, 16. § (5) bekezdése alapján az ajánlattevő nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges gazdasági pénzügyi, műszaki és szakmai alkalmassági minimumkövetelményeknek: az ajánlattételi felhívás III.4. P.1. pontjában meghatározottaknak megfelelő (valamennyi) pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat hiánya, az ajánlattételi felhívás III.5. M.1. pontjában meghatározottaknak megfelelő referencia nyilatkozat/igazolás hiánya, az ajánlattételi felhívás III.5. M.2 pontjában meghatározott munkavédelemért felelős vezető biztosításával (szakmai végzettséget igazoló okmány) kapcsolatos dokumentumok hiánya, az ajánlattételi felhívás III.5. M.2 pontjában meghatározott legalább 3 éves szakirányú munkakörben (villanyszerelő szakmunkásként) eltöltött szakmai gyakorlattal rendelkező – legalább 2 fő szakmunkás biztosításával kapcsolatos dokumentumok (1 fő villanyszerelő szakmai végzettségét igazoló okmány) hiánya.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege, az ajánlat főbb adatai és ajánlat kiválasztásának indokai:
Nyertes ajánlattevő: SAVEsco Kft. (2093 Budajenő Szitakötő u.7.)
Az ajánlatban szereplő nettó ajánlati ár: 13.984.329,-Ft,
jótállás időtartama egész hónapokban: 48,
a kivitelezés megvalósításának vállalt időtartama naptári napokban: 21.
Az ajánlat értékelésének összpontszáma: 10500.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege, az ajánlat főbb adatai és az ajánlat kiválasztásának indokai:
A nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlatot tevő: nincs egyetlen érvényes ajánlat érkezett.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -
13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: K & B Fest Kft.: villanyszerelő szakmunkás.
b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. március 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. március 22.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. március 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. március 12.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21. * Az összegezés javításának indoka:

22. * Az összegezés javításának időpontja:

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.